

► Detaljregulering Andøy Industripark Fiskenes

Planbeskrivelse med konsekvensutredninger

Planforslag

PlanID: 1871-201904

Oppdragsnr.: 5206848 Dokumentnr.: PLAN-01 Versjon: E Dato: 2021-03-01



Oppdragsgiver: Andfjord Salmon AS
Oppdragsgivers kontaktperson: Roy Pettersen
Rådgiver: Norconsult AS, Skoleveien 1, NO-9407 Harstad
Oppdragsleder: Lars André Uttakleiv
Fagansvarlig: Lars André Uttakleiv
Andre nøkkelpersoner: Herbjørg Arntsen, Marit Berntzen, Daniel Punsvik

| E | 2021-03-01 | Til offentlig ettersyn | LAAUT | HERARN | LAAUT |
|---------|------------|--|------------|----------------|----------|
| 2 | 2021-02-08 | For gjennomsyn planavd. Andøy kommune, før off. ettersyn | HERARN | LAAUT | LAAUT |
| B | 2020-12-18 | Utkast for kommentar hos oppdragsgiver. | LAAUT | | |
| Versjon | Dato | Beskrivelse | Utarbeidet | Fagkontrollert | Godkjent |

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler.

Sammendrag

Foreliggende planforslag for Fiskenes, planforslaget på Breivik og pågående utbyggingsprosjekt på Kvalnes, utgjør helheten i Andfjord Salmon sine planer for utvikling av landbasert oppdrettsanlegg langs kystlinjen av Andfjorden.

Andøya med Andfjorden, er et av få steder i Norge som har en kombinasjon av berggrunn og havstrømmer som egner seg for etablering av landbaserte oppdrettsanlegg nedsenket i terrenget.

Hovedkonsept er å utnytte tidevannsenergi, hvor flo og fjære styrer gjennomstrømming i oppdrettsbassengene som ligger med bunnen på kote – 17 under middelvannshøyde. Anlegget skal ha 100 % gjennomstrømning, med kontinuerlig fornying av friskt sjøvann. Dette skiller seg fra tradisjonelle landbaserte anlegg, som er basert på resirkulasjon med rensing av vann.

Oppdrettsbassengene skal forsynes med inntaksledninger som henter sjøvann i to dybdenivåer; sommerinntak og vinterinntak. –30 meter for sommerinntak og mellom –160 til –200 meter for vinterinntak. Utslippsledning ligger i ett nivå på dybde -15 til -25 meter. Dette bidrar til at løftehøyden for pumpene og energiforbruket til enhver tid blir så lavt som overhodet mulig. Slam og avfallsstoffer vil bli tatt opp i et eget lukket system og utslippsvann vil derfor ha en svært høy rensing grad.

Konseptet kombinerer de flytende anleggs energieffektivitet med kontinuerlige tilgang på friskt, gjennomstrømmende vann, og de lukkede anleggs fordeler med kontroll over hele prosessen. Herunder mekanisk påkjenning, begroing, parasitter, sykdomsspredning og avfalls løsninger. Resultatet er høy laksevelferd og bærekraftig produksjon i arktisk farvann - 69 grader nord.

Planforslaget legger til rette for er uttak av masser for videre utfylling i sjø, utdyping for kaianlegg og skjermingsmolo. Det er gjennom planprosessen evaluert flere alternative utforminger og plasseringer av anleggene, innenfor planområdet. Alternativer har vært drøftet i flere fagutredninger og vært drøftet med berørte parter og faginstanser.

Styrende for endelig valg av utforming, har vært hensyn til massebalanse mellom uttak i terreng og utfylling i sjø. I vurderinger av alternativer er ulike hensyn veid mot hverandre; *kulturminner, jordbruksareal, naturmiljø, miljøregnskap, havn- og farvann, bølge og klimahensyn m.fl.* Foreliggende planforslag er lagt til grunn for konsekvensutredningene. Resultat herfra, har gitt innspill til justeringer før offentlig ettersyn, videre avbøtende tiltak og ivaretagelse i bestemmelser og plankart.

Samlet utnyttelse skal ivaretar behov for landareal til uttak av oppdrettsbasseng og et tilliggende næringsareal som vil gi gode utviklingsmuligheter for tilknyttet næringsaktivitet og ringvirkninger innen de blå/ grønne næringer.

Resultat av konsekvensutredningene gir et godt bilde av tiltakets samlede fotavtrykk og arealbehov. Et så stort arealinngrep vil medføre flere negative konsekvenser. Særlig gjelder dette for tema naturmiljø, hvor tiltak fjerner hele deler av naturtypeområder og deler av tareskog med gyteområder. På den positive side vil tiltaket, både gjennom anleggsperiode og ved ferdigstilling, medføre direkte økning i arbeidsplasser og et betydelig ringvirkningspotensial.

Samtidig vil ny teknologi innenfor landbasert oppdrett medføre en positiv gevinst opp imot mange av de samme miljømål som tiltaket er utredet på.

Dokumenter som er utarbeidet til planforslaget

Tabell 1. Dokumentplan til reguleringsplan

| Vedlegg | Dok. nr. | Dok. tittel |
|---|-------------|--|
| Plandokumenter: beskrivelse, bestemmelser og kart | | |
| | PLAN-01 | Detaljregulering Andøy Industripark Fiskenes - Planbeskrivelse med konsekvensutredninger |
| | PLAN-02 | Detaljregulering Andøy Industripark Fiskenes - Reguleringsbestemmelser |
| | PLAN-03 | Detaljregulering Andøy Industripark Fiskenes - Plankart |
| Tegninger | | |
| Vedlegg 1 | ARK-01 | Detaljregulering Andøy Industripark Fiskenes - Situasjonsplan |
| Vedlegg 2 | ARK-02 | Detaljregulering Andøy Industripark Fiskenes - Illustrasjonsplan |
| Fagrapporter etter KU-forskrift og håndbok V712 | | |
| Vedlegg 3 | RIM-01 | Detaljregulering Andøy Industripark Fiskenes - Konsekvensutredning Naturmangfold på land |
| Vedlegg 4 | RIM-02 | Detaljregulering Andøy Industripark Fiskenes - Konsekvensutredning Naturmangfold i sjø |
| Vedlegg 5 | LARK-01 | Detaljregulering Andøy Industripark Fiskenes - Konsekvensutredning Landskap |
| Vedlegg 6 | RIM-03 | Detaljregulering Andøy Industripark Fiskenes - Konsekvensutredning Naturressurser |
| Vedlegg 7 | RIM-04 | Detaljregulering Andøy Industripark Fiskenes - Konsekvensutredning Friluftsliv og nærmiljø |
| Vedlegg 8 | RIM-05 | Detaljregulering Andøy Industripark Fiskenes - Konsekvensutredning Kulturarv |
| Vedlegg 9 | RIM-06 | Detaljregulering Andøy Industripark Fiskenes - Konsekvensutredning Forurensning |
| Vedlegg 10a og 10b | RIA-01 | Detaljregulering Andøy Industripark Fiskenes - Konsekvensutredning Støy |
| Vedlegg 11 | RIM-07 | Detaljregulering Andøy Industripark Fiskenes - Konsekvensutredning Fiskeri og sjøfart |
| Vedlegg 12 | RIM-08 | Detaljregulering Andøy Industripark Fiskenes - Konsekvensutredning Samfunn |
| Vedlegg 13 | RIM-11 | Detaljregulering Andøy Industripark Fiskenes - Konsekvensutredning Sammenstilling |
| Tekniske fagrapporter, temarapporter og fagnotater | | |
| Vedlegg 14 | ROS-01 | Detaljregulering Andøy Industripark Fiskenes - Risiko og sårbarhetsanalyse |
| Vedlegg 15 | RIG-01 | Detaljregulering Andøy Industripark Fiskenes - Fagrapport Ingeniørgeologi |
| Vedlegg 16 | RIMT-01 | Detaljregulering Andøy Industripark Fiskenes - Fagrapport Marinteknikk |
| Vedlegg 17 | VEI-01 | Detaljregulering Andøy Industripark Fiskenes - Fagrapport Trafikk, vei og adkomst |
| Vedlegg 18 | RIVA-01 | Detaljregulering Andøy Industripark Fiskenes - Fagnotat Vann og avløp |
| Annet | | |
| Vedlegg 19 | | Akvaplan Niva Strøm- og resipientundersøkelser |
| Vedlegg 20 | | Logistikk analyse Rambøl |
| Vedlegg 21 | 21a, b og c | Grunnundersøkelser med vedlegg |
| Vedlegg 22 | | Rapport fra folkemøtet 13.11.2019 |

Innhold

| | | |
|----------|---|-----------|
| 1 | Innledning | 9 |
| 1.1 | Bakgrunn | 9 |
| 1.2 | Forslagsstiller | 9 |
| 1.3 | Formål med planarbeidet | 9 |
| 1.4 | Beskrivelse av tiltaket | 10 |
| 1.5 | Krav til konsekvensutredning, lovgrunnlaget | 10 |
| 2 | Planstatus | 11 |
| 2.1 | Nasjonale mål og retningslinjer | 11 |
| 2.2 | Regionale mål og retningslinjer | 11 |
| 2.3 | Kommunale planer og reguleringsplaner | 11 |
| 3 | Planområdet | 13 |
| 3.1 | Planområdet, beliggenhet og adkomst | 13 |
| 4 | Planområdet – dagens situasjon | 15 |
| 4.1 | Berørte eiendommer | 15 |
| 4.2 | Landskap: topografi og vegetasjon | 15 |
| 4.3 | Naturverdier og naturmangfold | 16 |
| 4.3.1 | Naturmangfold | 16 |
| 4.3.2 | Økosystemer og miljømål | 17 |
| 4.3.3 | Vannmiljø | 17 |
| 4.4 | Kulturminner og kulturmiljø | 18 |
| 4.5 | Dagens arealbruk og forholdet til omgivelsene | 19 |
| 4.5.1 | Bebyggelse og infrastruktur | 19 |
| 4.5.2 | Landbruk og naturressurser | 19 |
| 4.6 | Fiskeri og marine forhold | 20 |
| 4.7 | Barns interesser, friluftsliv og rekreasjon. | 21 |
| 4.8 | Trafikale forhold | 21 |
| 4.9 | Teknisk infrastruktur | 22 |
| 4.10 | Grunnforhold | 23 |
| 4.11 | Risiko- og sårbarhetsanalyse | 24 |
| 5 | Planprosess | 25 |
| 5.1 | Innspill og merknader til planarbeidet | 26 |
| 6 | Beskrivelse av planforslaget | 38 |
| 6.1 | Hovedgrep | 38 |
| 6.1.1 | Tiltaksbeskrivelse | 39 |
| 6.2 | Reguleringsformål – kort beskrivelse | 40 |
| 6.3 | Utbyggingsområder – plassering, byggehøyder og utnyttelse | 42 |
| 6.3.1 | Oppdrettsbasseng og bassenghall BN 1 | 42 |
| 6.3.2 | Industri, kai- og næringsareal BN 2 | 43 |
| 6.3.3 | Molo | 43 |

| | | |
|----------|---|-----------|
| 6.3.4 | Sol- og skyggeforhold | 45 |
| 6.4 | Terrenginngrep og grunnforhold | 45 |
| 6.4.1 | Grunnforhold sjøfylling og molo | 47 |
| 6.5 | Gjennomføring, anleggsperiode og massebalanse | 47 |
| 6.5.1 | Overskuddsmasser og håndtering | 48 |
| 6.6 | Støy og støv i anleggsperioden | 49 |
| 6.7 | Trafikk: adkomst, vei og parkering | 49 |
| 6.8 | Teknisk infrastruktur | 50 |
| 6.8.1 | Vann- og avløpsplan | 50 |
| 6.8.2 | Inntaks- og uttaksledninger landbasert oppdrett | 52 |
| 6.8.3 | Energiforsyning | 55 |
| 6.9 | Risiko og sårbarhet | 56 |
| 7 | Konsekvensutredninger og virkninger av planforslaget | 57 |
| 7.1 | Innledning | 57 |
| 7.2 | Planprogram | 57 |
| 7.3 | Konsekvensutredninger, tekniske fagrapporter og temarapporter | 57 |
| 7.4 | Alternativs vurderinger – valg av tiltaksområde | 58 |
| 8 | Virkninger av planforslaget | 62 |
| 8.1 | Samfunnsmessige virkninger | 62 |
| 8.2 | Andfjord Salmon AS sine interesser | 62 |
| 8.2.1 | Etablering av landbasert oppdrettsanlegg | 62 |
| 8.3 | Interesse motsetninger | 62 |
| 8.4 | Økonomiske konsekvenser for kommunen | 63 |
| 9 | Sammenstilling av prissatte og ikke-prissatte konsekvenser | 59 |
| 9.1 | Prissatte konsekvenser | 59 |
| 9.2 | Ikke-prissatte konsekvenser | 60 |
| 9.3 | Sammenstilling av prissatte og ikke-prissatte konsekvenser | 60 |

Figurer

| | |
|--|----|
| Figur 2-1. Kommuneplanens arealdel 2013-2024. Vedtatt 17.03.2014. | 12 |
| Figur 3-1. Planområdets beliggenhet på Andøya er markert med rosa område. | 13 |
| Figur 3-2. Planområdet med plangrense. Eiendomsgrenser er markert med røde linjer. | 14 |
| Figur 4-1. Planområdet langs sjøen, fra nord mot sør. | 15 |
| Figur 4-2. Planområdet, sørlige halvdel (t.v.) og i nord mot Forsvarets arealer (t.h.). | 16 |
| Figur 4-3. Viktige marine naturtyper er registret i havet (Naturbase). | 17 |
| Figur 4-4. Registrerte kulturminner på neste ved Skiftholmen, etter befarig 2019 (Kulturminnesøk). | 18 |
| Figur 4-5. Arealtyper innenfor planområdet (NIBIO). | 19 |
| Figur 4-6. Verdiklasser for jordbruksareal basert på AR5 og DMK (NIBIO). | 19 |
| Figur 4-7. Kystnære fiskeridata, fiskeplasser og fiskeredskaper (Fiskeridirektoratet). | 20 |
| Figur 4-8. Registrert friluftslivsområde: Gammelveien Fiskenes. | 21 |
| Figur 4-9. ÅDT for de enkelte strekninger som påvirkes av tiltaket. (Kartgrunnlag: NVDB). | 22 |
| Figur 4-10. Innflyvningstrasé til Andøya lufthavn går over planområdet. Lysmaster (gul sirkel) er ikke lengre i drift, ref. tilbakemelding fra Forsvarsbygg, datert 03.12.2020. | 23 |
| Figur 6-1. Terrengmodell av planlagt tiltak med bassenghaller på land og utfylling i sjø, med næringsareal, kaianlegg og molo. | 38 |
| Figur 6-2. Situasjonsplan for landbasert oppdrettsanlegg, med tilliggende kai- og næringsareal på utfylling i sjø. | 39 |
| Figur 6-3. Illustrasjon med 10 bassengroper 86mx65m med to oppdrettskar per grop 45mx45m, til sammen 20 oppdrettskar. | 42 |
| Figur 6-4. Terrengmodell av planlagt tiltak med oppdrettshaller på land, utfylling i sjø og næringsbygg, logistikkareal, kaianlegg og molo. | 43 |
| Figur 6-5. Terrengmodell som viser molo med skråningsutslag under vannlinje. Molo rammer inn et indre havneområde som skal utdypes og legges til rette med kaier og manøvreringsarealer for brønnbåter. | 44 |
| Figur 6-6. Typisk Snitt – Skuldermolo, Foreløpig dimensjoner. Snitt A-A som vist i figur 6-7. | 44 |
| Figur 6-7. Skisse av anlegg delt mellom skjæring på land og utfylling i sjø med molo. | 46 |
| Figur 6-8. Prinsippskisse av basseng-grop med oppdrettskar. Her vist prinsipp for ett kar (1.000 tonn) med inntaks- og utslippsledning. (www.andfjord.no) | 46 |
| Figur 6-9. Faseinndeling av tiltaksområdet. | 48 |
| Figur 6-10. Fartsgrenser for tilkoblingsveger. (Kartgrunnlag: NVDB). | 49 |
| Figur 6-11. Dagens situasjon for vannforsyning i området. Planlagt næringsområde vil bli tilknyttet eksisterende ledning gjennom Fiskenes. | 51 |
| Figur 6-12. Prinsippskisse for inntak- og utslippsledninger. Andfjord Salmon AS. | 52 |
| Figur 6-13. Inntakspunkt med to mulige utforminger, henholdsvis for ledningsføring til venstre og via tunell mot høyre. Andfjord Salmon AS. | 53 |
| Figur 6-14. Terrengmodell som viser dybde plassering av inntaks- og utslipp. | 53 |
| Figur 6-15. Prinsippskisse av inntaks- og uttaksledninger og oppdrettsbasseng i terreng. Andfjord Salmon AS. | 54 |
| Figur 6-16. Prinsippskisse for inntaks- og uttaksledninger gjennom oppdrettsbasseng. | 54 |
| Figur 7-1. Illustrasjon på alternativsvurderinger i sammenheng med massebalanse | 58 |

Tabeller

| | |
|---|----|
| Tabell 1. Dokumentplan til reguleringsplan | 4 |
| Tabell 5-1. Oversikt over prosess, framdrift møter og medvirkning i planprosessen. | 25 |
| Tabell 5-2. Prosess og framdriftsplan for sluttbehandling av planforslaget..... | 26 |
| Tabell 4. Estimert anleggsperiode fordelt på byggefaser og massebehov- og balanse per fase og samlet overskudd. Gule kolonner er uttak og grønne kolonner er fylling. | 47 |
| Tabell 9-1. Sammenstilling av de prissatte konsekvensene for Andøy Industripark Fiskenes. | 59 |
| Tabell 9-2. Sammenstilling av de ikke-prissatte konsekvensene for Andøy Industripark Fiskenes..... | 60 |
| Tabell 9-3. Sammenstilling av prissatte og ikke-prissatte konsekvenser ved etablering av Andøy Industripark Fiskenes. | 61 |

1 Innledning

Andfjord Salmon AS arbeider for å etablere tre anlegg for landbasert fiskeoppdrett i Andøy kommune. Utvalgte lokaliteter ligger på Andøyas nordøstre side; Kvalnes, Breivik og Fiskenes.

Arbeidet på lokaliteten på Kvalnes er igangsatt. En utvidelse av virksomheten vil kreve et større areal enn det som finnes på eksisterende lokalitet på Kvalnes. Andfjord Salmon AS planlegger å utvikle nye arealer til landbaserte oppdrettsanlegg på Fiskenes og Breivika, i Andøy kommune.

Det ble innledningsvis gjennomført feltarbeid og kontakt med aktuelle grunneiere og lokalbefolkning for å avklare status på lokalitetene. Det er valgt ut to lokaliteter for gjennomføring av planprosess for videre avklaring av områdene:

- ❖ Andøy Industripark Breivik
- ❖ Andøy Industripark Fiskenes

Begge lokalitetene ligger på østkysten av Andøya, henholdsvis 12,5 km og 5,5 km sør for Andenes. Områdene kan egne seg for landbaserte oppdrettsanlegg. Omfang og tiltak vil være av en størrelse som vil medføre vesentlige endringer for lokalitet(e) som velges for utbygning. Begge lokalitetene er hovedsakelig avsatt som LNFR-områder i kommuneplanens arealdel.

1.1 Bakgrunn

Planarbeidet ble formelt startet i oppstartsmøte den 14 mai 2019. Gjennom 2019 ble det gjennomført innledende utredningsarbeid for tidligfase avklaringer og grunnlag til endelig fastsetting av planområde, plan- og utredningsprogram. Planvarsel ble sendt ut i februar 2020 og fastsetting av planprogram ble gjort i kommunestyret i juni 2020.

1.2 Forslagsstiller

Forslagsstiller og tiltakshaver er Andfjord Salmon AS. Planfaglig konsulent er Norconsult AS.

1.3 Formål med planarbeidet

Andfjord Salmon AS planlegger å utvikle av nye arealer til landbaserte oppdrettsanlegg på Fiskenes og Breivik i Andøy kommune.

Hensikten med planarbeidet er å hjemle og tilrettelegge for ei framtidig utbygging av landbasert oppdrettsanlegg.

Det er utarbeidet to reguleringsplaner– en for Fiskenes og en for Breivik. Planforslagene blir behandlet som to separate og likeverdige planprosesser. Likevel er der flere utredningstemaer som er utarbeidet i sammenheng og hvor konsekvensgrad evaluert i forhold til samlet belastning fra begge planområdene. Særlig gjelder dette for tema som samfunnsvirkninger og kommunal infrastruktur og økonomi.

Foreliggende plan utarbeides som en reguleringsplan, jf. plan- og bygningsloven § 12-3. Reguleringen gir rammer for tomteutnyttelse til bebyggelse og tilhørende næringsbygg, kaier og anlegg, byggehøyder, utforming, samt vei- og adkomstforhold.

Offentlig tillatelse for å starte landbasert oppdrett betinger en godkjent reguleringsplan til formålet.

1.4 Beskrivelse av tiltaket

Det skal legges til rette for landbasert oppdrettsanlegg, næringsareal og kai med følgende funksjoner:

- **Landbasert oppdrettsanlegg**
 - Oppdrettsbasseng
 - Inntak- og utslippsledninger
 - Overbygg / hallanlegg

- **Næringsareal**
 - Kontor- og administrasjonsbygninger
 - Servicebygg og lager
 - Industri- og produksjonsbygg
 - Industriformål sjømatnæringen

- **Utfylling, moloer og kaianlegg.**
 - Utdyping for kai
 - Molo

1.5 Krav til konsekvensutredning, lovgrunnlaget

I henhold PBL § 4-1 skal det utarbeides planprogram ved varsling av reguleringsplaner som kan ha vesentlig virkinger for miljø, naturressurser eller samfunn.

Planlagte tiltak er vurdert i henhold Forskriften om konsekvensutredninger, gjeldende fra 01.07.2017. Tiltaket utløser krav om konsekvensutredning etter:

§ 6 Planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding.

Detaljreguleringen er en reguleringsplan etter plan- og bygningsloven for tiltak i vedlegg 1, og:

§ 8 Planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn.

Framtidig planlagt bruk av området er sammenholdt med forskriftens § 10 for i hvilket omfang tiltaket vil kunne bli konfliktylt og/eller medføre vesentlige virkninger for miljø og samfunn.

For planer som alltid skal konsekvensutredes etter forskriften § 6, skal forslagstiller som en del av planoppstart utarbeide et planprogram. Formålet med planprogrammet er at hensynet til miljø, naturressurser og samfunn skal vurderes allerede i tidlig fase av planarbeidet. Forskriftens § 14 gir krav til innholdet i planprogrammet.

Planprogram ble fastsatt 15.06.2020.

2 Planstatus

2.1 Nasjonale mål og retningslinjer

Nasjonale planer og Rikspolitiske retningslinjer

- 2018 Statlige plantreningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning
- (2014) Rikspolitiske retningslinjer for universell utforming
- 2011 Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsone langs sjøen
- 2009 Statlige planretningslinje for klima- og energiplanlegging i kommunene
- 1995 Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen
- 1994 Rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag
- 1993 Rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging

2.2 Regionale mål og retningslinjer

Fylkeskommunale planer

- Fylkesplan for Nordland 2013 - 2025
- Regional planstrategi for Nordland 2016 - 2020
- Regional plan for by- og regionsenterpolitikk 2017 - 2025
- Strategi for stedsutvikling 2015
- Politikk for marin verdiskapning i Nordland 2013
- Regional Transportplan Nordland 2018 - 2029
- Regional folkehelseplan Nordland 2018 - 2025
- Regional plan for friluftsliv
- Handlingsplan for universell utforming 2018 - 2021
- Regional plan for vannforvaltning i vannregion Nordland og Jan Mayen 2016 - 2021
- Regional plan - Klimautfordringene i Nordland 2011 – 2020

2.3 Kommunale planer og reguleringsplaner

Kommuneplanens samfunnsdel

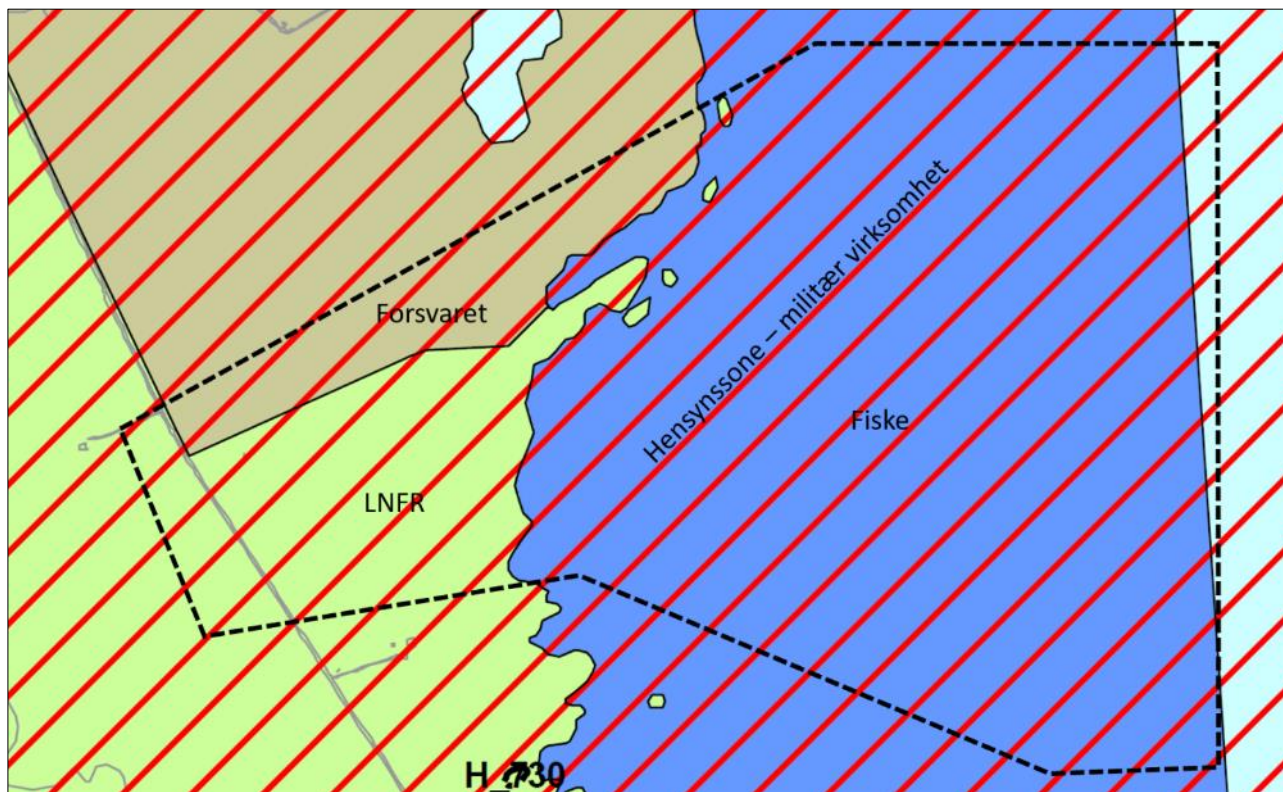
Kommuneplanens samfunnsdel (2018-2030) ble vedtatt lagt ut på høring og offentlig ettersyn den 12.02.2018 med høringsperiode fram til 6. april. Planutkastet datert 29.01.2018 setter søkelys på å gi samfunnet et mobiliseringsløft gjennom å skape optimisme, stolthet og framtidstro.

Andøy kommune fikk i 2017 status som omstillingsområde. Den viktigste enkeltfaktoren som preger utviklingen av Andøysamfunnet, er beslutningen om nedleggelse av Andøya flystasjon. Denne beslutningen antas å være en vesentlig faktor i forhold til den relativt store økningen i fraflytting registrert etter 2017. Denne utviklingen er betenkelig sett i forhold til forventet befolkningsutvikling i de kommende årene dersom det ikke skjer vesentlige nyetableringer på Andøya som kan bidra til å bryte denne utviklingsbanen.

Vesterålen og Andøy har en sterk posisjon innen fiskerinæringen. Det vil være viktig å opprettholde eksisterende fiskeri, samtidig som ny sjømatnæring utvikles i minst mulig konflikt med næringsfiske. Landbaserte oppdrettsanlegg vil kunne ivareta eksisterende fiskerinæring, samtidig som nye arbeidsplasser etableres.

Kommuneplanens arealdel 2013 - 1724

Forslag til planområde er i kommuneplanens arealdel for Andøy kommune 2013-2024 i stor utstrekning avsatt til LNFR (landbruk, natur, friluftsliv samt reindrift) formål (*figur 2-1*). Sjøarealet er avsatt til fiske og inkludert i hensynssone for militær virksomhet.



Figur 2-1. Kommuneplanens arealdel 2013-2024. Vedtatt 17.03.2014.

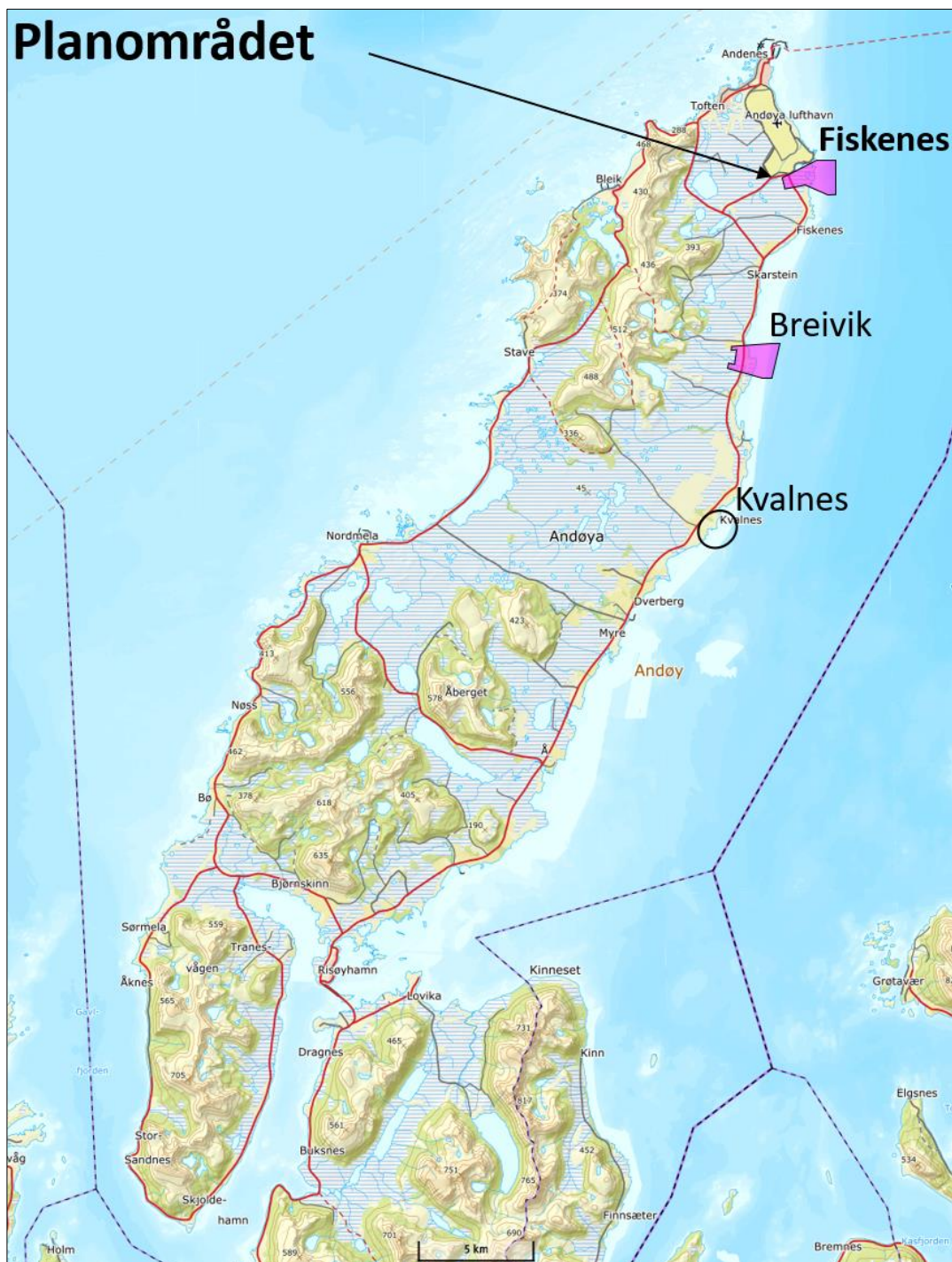
Reguleringsplaner

Det er ingen gjeldende eller igangsatte reguleringsplaner i planområdet.

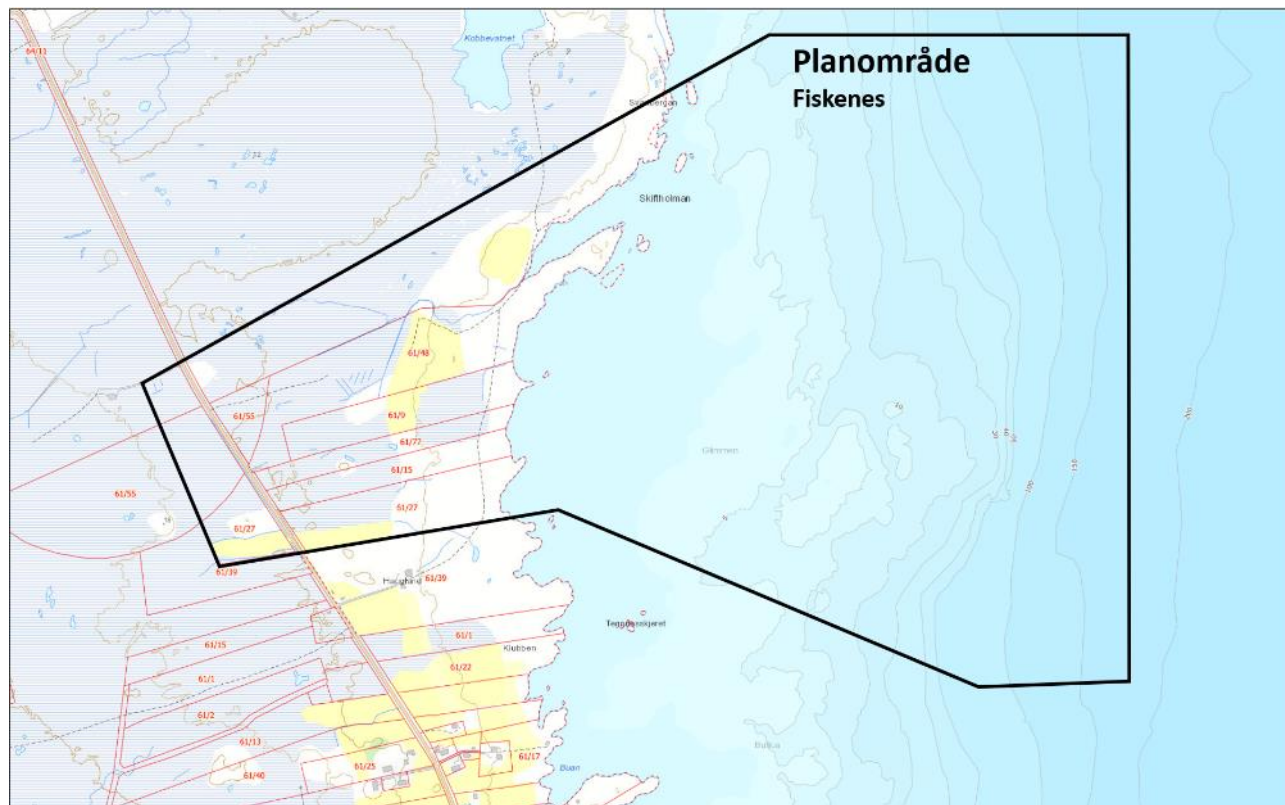
3 Planområdet

3.1 Planområdet, beliggenhet og adkomst

Planområdet ligger på østsiden av Andøya i Andøy kommune, ca. 5,5 km sør for Andenes (figur 3-1). Planområdet strekker seg fra Andøya flystasjon i nord og til eiendomsgrense mot gnr/bnr 61/39 i sør. I vest inkluderer planområdet deler av Fv.7704 (tidligere Fv. 982). Mot øst er plangrensa trukket ute i sjø for å sikre trasé for inntaks- og utslippsledninger. (figur 3-2).



Figur 3-1. Planområdets beliggenhet på Andøya er markert med rosa område.



Figur 3-2. Planområdet med plangrense. Eiendomsgrenser er markert med røde linjer.

Området ligger i tilknytning til Fv. 7704, men det er ikke etablert adkomstvei inn i området per i dag.

4 Planområdet – dagens situasjon

4.1 Berørte eiendommer

Eiendommene i planområdet er privateide med unntak av grunn langs offentlig vei Fv. 7704. Andfjord Salmon AS har vært i innledende dialog med grunneierne i området.

Eiendomsgrensene framgår av *figur 3-2* og følgende eiendommer inkluderes helt eller delvis i planområdet:

| Gnr. | Bnr. | |
|------|-----------------------------|----------------------------------|
| 40 | 2 | Forsvaret – Andøya flystasjon |
| 61 | 9, 15, 27, 27/1, 48, 55, 77 | |
| 64 | 11 | Fv. 7704 |

4.2 Landskap: topografi og vegetasjon

Det er gjennomført en kartlegging av landskapstyper i Nordland i 2014 (Nordlandsatlas NIN). Planområdet er delt mellom to landskapsområder og landskapstyper:

- *Myre-Dverberg-Breivik-Skarstein*, Kystslettas myrlandskap (KS GTG-08). Landskapstypen omfatter kystslettelandskapet på store øyer og fastland med sterkt myrpreg. Infrastruktur preg med jordbruksareal, bebyggelse, fylkesvei og tettsteder.
- *Andenes*, Kystslette med høyt infrastrukturpreg (KS GTG-11). Landskapstypen omfatter kystlandskapet på store øyer og fastland. Landskapstypen er preget av tekniske inngrep som bygninger, kai- og havnearlegg, industri, vei- og ledningsnett og større tettsteder.



Figur 4-1. Planområdet langs sjøen, fra nord mot sør.



Figur 4-2. Planområdet, sørlige halvdel (t.v.) og i nord mot Forsvarets arealer (t.h.).

Planområdet ligger ikke innenfor aktsomhetsområder for snø-, stein-, jord- og flomskred (NVE Atlas).

4.3 Naturverdier og naturmangfold

4.3.1 Naturmangfold

Planområdet berører ikke inngrepsfrie naturområder, verneplan for vassdrag, verneområder og arter av nasjonal forvaltningsinteresse (verna, tura, prioriterte) – Naturbase og Artsdatabanken. Det finnes likevel registrerte naturverdier innenfor planområdet og på tilgrensende arealer.

Sjøarealet faller innenfor Marin verneplan i Andfjorden (Fylkesmannen i Nordland) – Andfjord Salmon AS har sendt innspill datert 14.11.2019.

Naturtyper – marine

Innenfor planområdet finnes det områder med viktige marine naturtyper (*figur 4-3*).

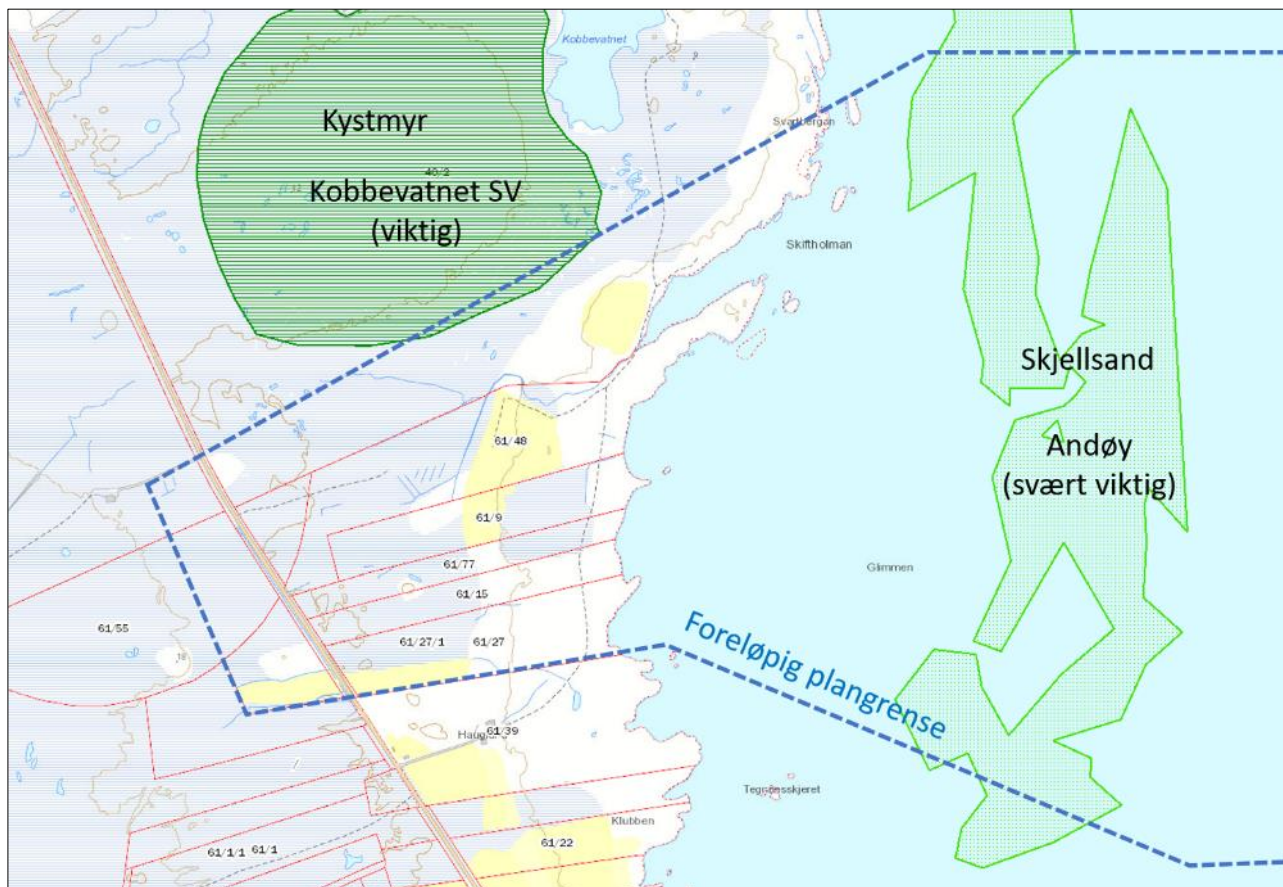
Skjellsand

Skjellsand utgjør et verdifullt habitat for marine organismer og fungerer som gyte- og oppvekstområder for flere fiskearter.

- Andøy – felt med skjellsand som går gjennom området. Verdsatt til A – svært viktig. Deler av feltet inngår i Skjeggfallan gyteområde (Fiskeridirektoratet).

Arter av nasjonal forvaltningsinteresse

I folkemøtet 13.11.2019 kom det innspill om observasjoner av svarthalespove nordøst i planområdet, ved grensa til Andøya flystasjon. Svarthalespove er på rødlista – sterkt truet (EN). I samme område er det registrert store samlinger av havørn.



Figur 4-3. Viktige marine naturtyper er registret i havet (Naturbase).

4.3.2 Økosystemer og miljømål

Det er myrareal innenfor planområdet. I tillegg til et (ofte) rikt naturmangfold, bidrar myrer med betydelige økosystemtjenester i form av blant annet karbonlagring og flomdemping. Dette er tjenester som er forventet å bli stadig viktigere under framtidige klimaendringer. Både internasjonale og nasjonale føringer sier at inngrep i myr skal reduseres, blant annet fordi forvaltning av myr har stor påvirkning på klima.

Det vil derfor være et mål i planleggingen å minimere de direkte inngrepene i myr og sørge for at de eventuelle indirekte effektene knyttet til dreneringseffekter blir minst mulig. Riktig håndtering av myrene i området kan følgelig være et svært kostnadseffektivt klimatiltak som samtidig reduserer negativ påvirkning på naturmangfoldet.

4.3.3 Vannmiljø

Vannregion Nordland er delt inn i 10 vannområde, og planområdet ligger i vannområde: Vesterålen.

Sjøarealet inngår i vannforekomsten: Andfjorden - Vest, som har god økologisk tilstand. Kjemisk tilstand er dårlig (kvikksølv registret i torsk og tributyltinnkation i bunnsediment).

4.4 Kulturminner og kulturmiljø

I forbindelse med tidlige rammeavklaringer ble kulturminnemyndighetene varslet i epost datert 28.02.2019 om kommende planprosess. Samtlige meldte inn behov for befaring av området, og dette ble gjennomført vårhøst 2019.

- **Sametinget:** befaring gjennomført 14.05.2019, uttalelse mottatt i brev datert 23.08.2019:

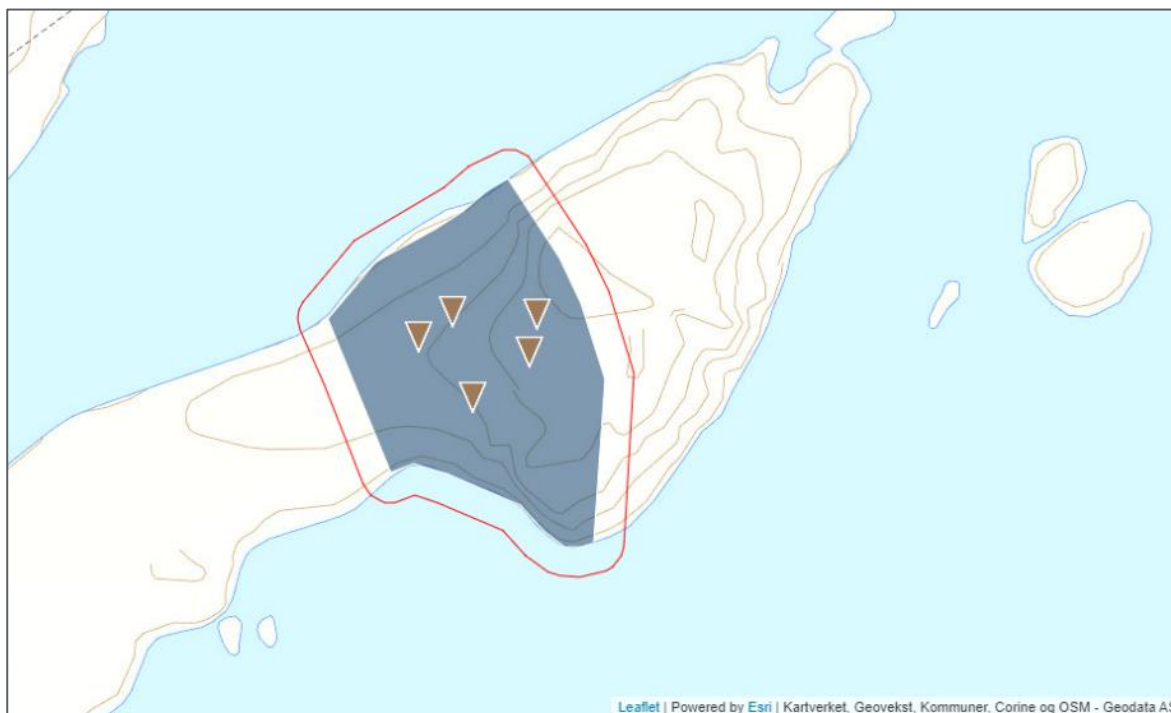
«Etter befaringen samt vår vurdering av beliggenhet og ellers kjente forhold kan vi ikke se at det er fare for at tiltaket kommer i konflikt med automatisk freda kulturminner. Sametinget har derfor ingen spesielle merknader til planforslaget.»

- **Universitetsmuseet (UM):** befaring 10.-12.09.2019, resultater mottatt i brev datert 20.09.2019:

«Forundersøkelsen påviste ikke automatisk vernete kulturminner eller andre funn av kulturhistorisk betydning innenfor tiltaksområdene tilknyttet fremtidig tiltak. På grunnlag av resultatene har UM ingen merknader til eventuelle tiltak i sjø som planlegges i forbindelse med fremtidig regulering innenfor de skisserte plangrensene oversendt til UM.»

- **Nordland fylkeskommune:** befaring foretatt i oktober 2019. Det ble gjort funn på selve neset ut mot Skiftholman. Lokalteten består av tre hustuffer og to røyser, hvor det er gjort funn av to ildsteder, to brent flintavslag, en mengde brente bein og to kvartsavslag.

Lokaliteten ligger ute på Skiftholman, et nes som stikker ut fra kysten på Fiskenes, på en høyde mellom 3 – 5 moh. Vegetasjon i området er for det meste mosegrodd berg eller fjernsteiner, men noe gress og lyng imellom. Torvlaget over lokaliteten er omtrentlig 10-20 cm. Lokaliteten er avgrenset i nord og i sør av havet, mens den er avgrenset av negative prøvestikk i øst og i vest (*figur 4-4*).

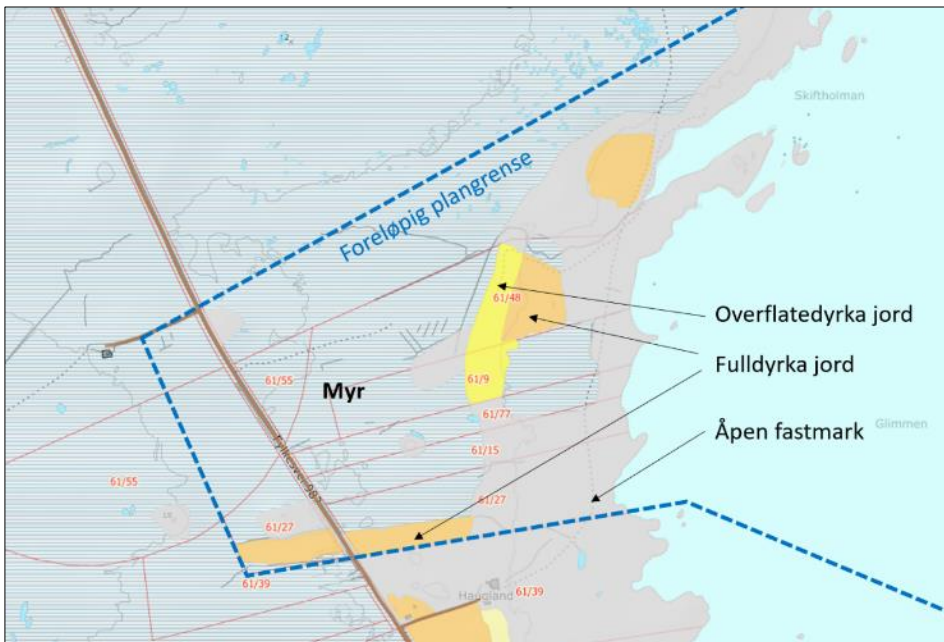


Figur 4-4. Registrerte kulturminner på neste ved Skiftholmen, etter befaring 2019 (Kulturminnesøk).

4.5 Dagens arealbruk og forholdet til omgivelsene

4.5.1 Bebyggelse og infrastruktur

Det aktuelle planområdet er i dag generelt preget av lite arealinngrep og bebyggelse, men med noe tidligere dyrka mark (figur 4-5). Like sør for planområdet ligger Haugland med boligbebyggelse, og i nord er det arealer til Forsvaret og Andøya lufthavn.

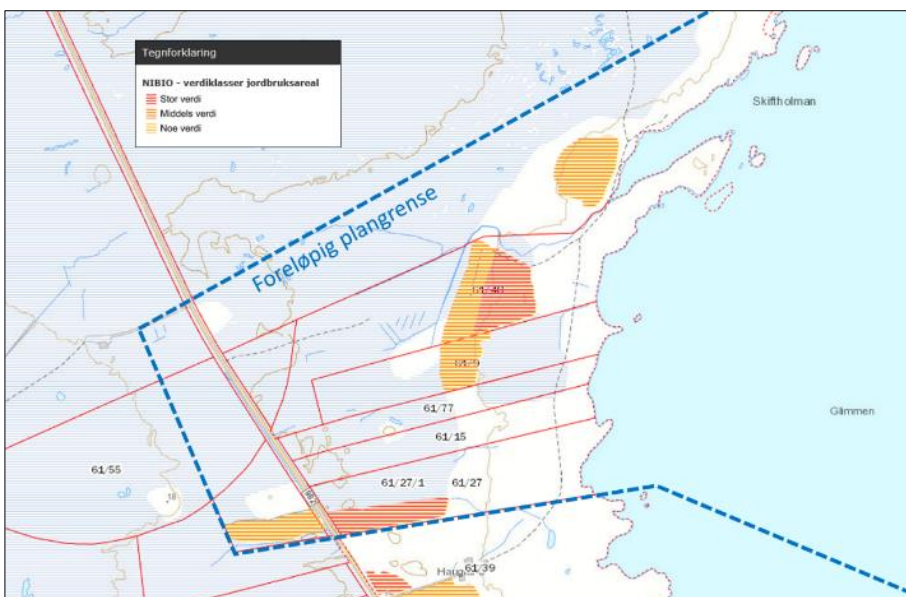


Figur 4-5. Arealtyper innenfor planområdet (NIBIO).

4.5.2 Landbruk og naturressurser

Jordbruk

Det er noe jordbruksareal, tidligere dyrka jord, innenfor planområdet med middels og stor verdi (figur 4-6). Myra er registrert som dyrkbar jord med noe og middels verdi. Dyrkbar jord inngår ikke i jordvernmålet.



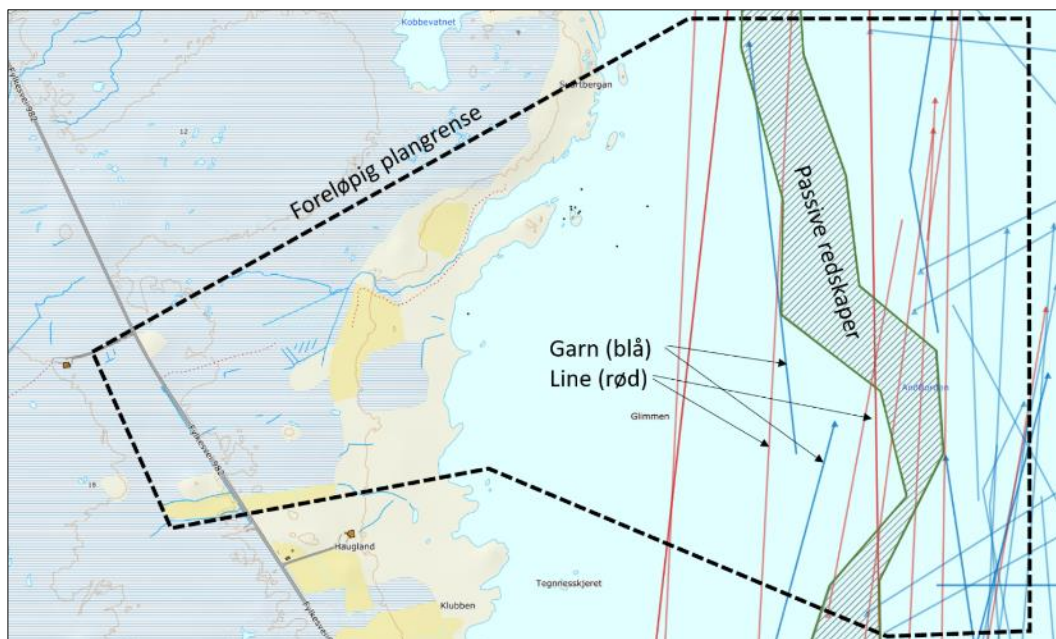
Figur 4-6. Verdiklasser for jordbruksareal basert på AR5 og DMK (NIBIO).

Utmark og reindrift

Det er ikke registrert beitelag innenfor planområdet (NIBIO). Det er ikke reinbeiteområde på Andøya, hvor tiltaket er planlagt.

Fiskeri

Sjøarealet i planområdet er avsatt til fiske i kommuneplanens arealdel (figur 2-1). Det er registrert fiskeplasser passive redskaper, samt fiskeriaktivitet innenfor planområdet (figur 4-7). I folkemøtet 13.11.2019 kom det innspill om at det er rognkjeksfikse fra og med 2 favners dybde, og aurasklakk i området. Det totale omfanget av næringsfiske er ukjent. Det er gjennomført egen konsekvensutredning for tema og flere dialogmøter med næringen.



Figur 4-7. Kystnære fiskeridata, fiskeplasser og fiskeredskaper (Fiskeridirektoratet).

Vann

Det er ikke drikkevannskilder innenfor planområdet. Arealet er registrert med ikke og begrenset grunnvannspotensial i løsmassene (NGU). Planområdet er registrert hovedsakelig med uegnet infiltrasjonsevne og noe areal med middels egnet infiltrasjonsevne (NGU).

Mineralressurser

Det er ikke registrert forekomster av mineralressurser innenfor planområdet (NGU). Dette gjelder både industrimineraler, metalliske malmer, naturstein, puk og grus.

4.6 Fiskeri og marine forhold

Utenfor Andøya er kontinentalsokkelen spesielt smal. Dette medfører at temperert vann fra Golfstrømmen blandes med dypvann noe som gir grunnlag for et næringsrikt havområde. Noe som igjen gir grunnlag for et godt fiskeri, rikt fugleliv og gode forhold for sjøpattedyr.

Andøya er en meget viktig fiskerikommune. Hvalsafari er en etablert virksomhet på Andenes, og det er flere store fuglekolonier i området.

4.7 Barns interesser, friluftsliv og rekreasjon.

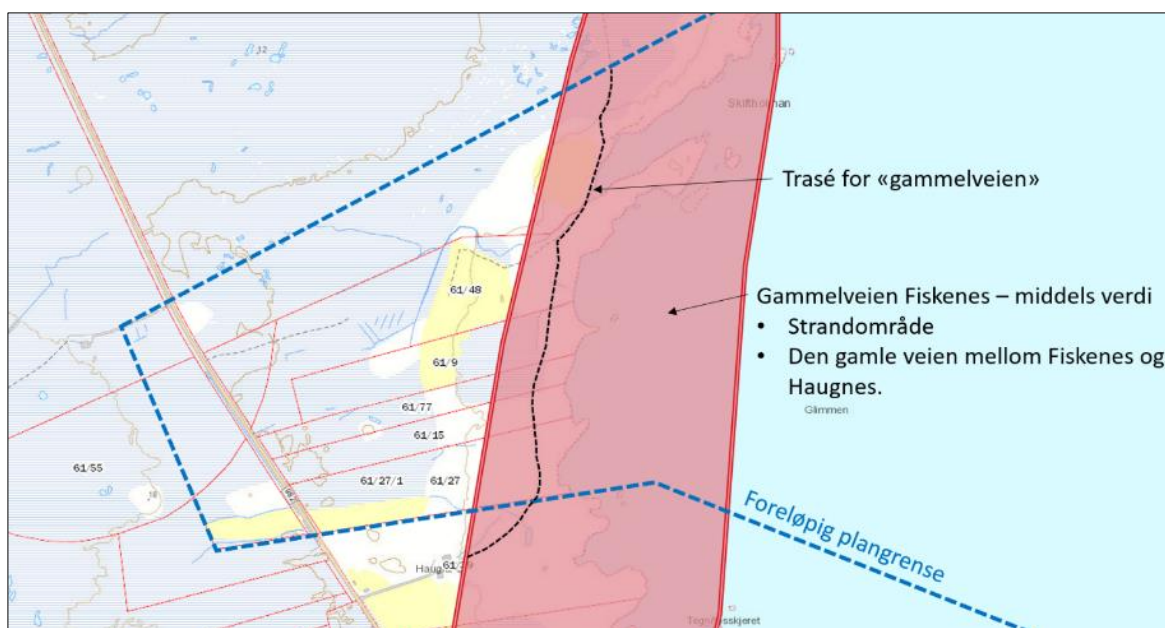
Barn og unge

Det er ikke registrert barnetråkk gjennom området, og heller ikke kjent at planområdet benyttes til lek.

Friluftsliv og rekreasjon

Andøy kommune har gjennomført karlegging av friluftslivsverdier i kommunen (Nordlandsatlas).

I strandsonen av planområdet ligger store deler av friluftslivsområdet: Gammelveien Fiskenes (figur 4-8). Den er registrert med brukerfrekvens «liten» og med «middels» opplevelseskvalitet. I folkemøtet 13.11.2019 kom det innspill om at «Gammelveien» var transportveien mellom Haugnes og Andenes, før etableringen av Andøya flystasjon. I dag stopper «Gammelveien» ved gjerdet til flystasjonen og er lite/ikke brukt.



Figur 4-8. Registrert friluftslivsområde: Gammelveien Fiskenes.

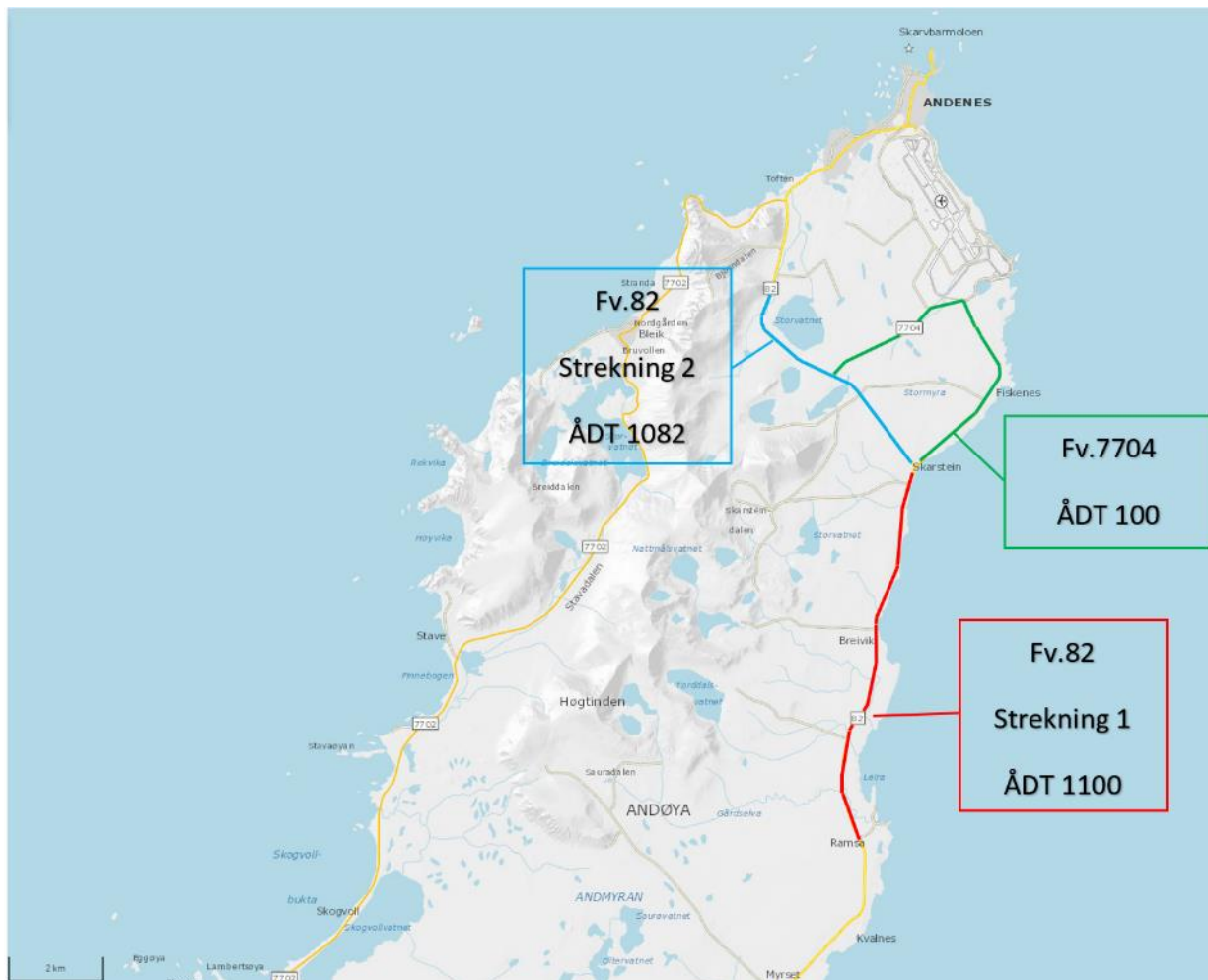
Andre innspill mottatt i folkemøtet:

- Planområdet benyttes noe til jakt. Ellers lite brukt.

Ut over dette er det ikke kjent at landarealet i vesentlig grad er benyttet til friluftsliv og rekreasjon. Sjøarealet benyttes sannsynligvis i noen grad til fritidsfiske.

4.8 Trafikale forhold

Fv. 7704 ligger vest i planområdet. Deler av fylkesveien er inkludert i planområdet for å sikre tilstrekkelig adkomst. På de strekningene som er tatt med i planområdet er det i dag ingen opparbeidete avkjøringer inn til planområdet.



Figur 4-9. ÅDT for de enkelte strekninger som påvirkes av tiltaket. (Kartgrunnlag: NVDB¹).

4.9 Teknisk infrastruktur

Det ligger en kommunal vannledning gjennom planområdet. Vannledning ligger i grøft langs østsiden av Fv 7704.

Det er en innflyvningstrasé til lufthavna over planområdet, med lysmaster plassert i planområdet. Lysmaster er ikke i lengre i drift (figur 4-10).

¹ Bearbejdet utsnitt fra NVDB.



Figur 4-10. Innflyvningstrasé til Andøya lufthavn går over planområdet. Lysmaster (gul sirkel) er ikke lengre i drift, ref. tilbakemelding fra Forsvarsbygg, datert 03.12.2020.

4.10 Grunnforhold

Berggrunnen i planområdet er delt mellom to hovedbergarter (NGU):

- Amfibolitt, hornblendegneis, glimmergneis, stedvis magmatittisk (i nordvest)
- Diorittisk til granittisk geins, migmatitt (i sørøst)

Det er registrert et tykt dekke med løsmasser i området (NGU). Løsmassedekket varierer:

- Marin strandavsetning: langs havet og ei stripe midt gjennom planområdet fra nordøst til sørvest.
- Torv og myr: midt i planområdet og i nordvest.
- Vindavsetning – flygesand: lite område i nord.

Planområdet ligger under marin grense. Mulighet for marin leire er beskrevet som stor i planområdet. Det er relativt stor sannsynlighet for å påtreffe hav- og fjordavsetninger under løsmassetypene som finnes i overflaten.

Det er ikke registrert forurenset grunn innenfor planområdet (Miljødirektoratet). Faren for radongass i området er usikker og moderat til lav, jf. radon-aktsomhetskart (NGU).

Planområdet ligger ved havet. Strandsonen vil bli berørt ved en 200 års stormflo (Kartverket). Samtidig blir området lite/ikke berørt av den estimerte havnivåstigningen fram mot 2090 (middel høyvann).

4.11 Risiko- og sårbarhetsanalyse

Planområdet fremstår i dagens situasjon, som lite til moderat sårbart.

Det har blitt gjennomført en innledende fareidentifikasjon og sårbarhetsvurdering av aktuelle tema

- Havnivåstigning, stormflo og bølgepåvirkning
- Vind/ekstremnedbør (overvann)
- Forsvarets aktivitet på Andøya
- Forsvarets hensynssone
- Nærhet til flystasjon
- Skipstrafikk

Se også kapittel 6.9 og vedlegg 17

5 Planprosess

Plantype og planprosess

Planforslaget er utarbeidet som en detaljregulering iht. plan- og bygningsloven § 12-3, og forskrift om konsekvensutredninger. Planprosessen har fulgt de krav til rutiner og saksbehandlingsprosedyrer som plan- og bygningsloven krever. Fasene, samt medvirkning i planprosessen framgår av *tabell 5-1*.

Det er lagt opp til en bred og tett medvirkningsprosess med jevnlig dialog med Andøy kommune, interessehavere og åpne folkemøter. Planforslaget har vært presentert for regionale myndigheter i Planforum 25.02.2021. I forbindelse med gjennomføring av konsekvensutredninger er det gjennomført dialog med interessegrupper, foreninger og lokalbefolkning. Dette framgår av de enkelte KU-rapportene.

Tabell 5-1. Oversikt over prosess, framdrift møter og medvirkning i planprosessen.

| Aktivitet | Tidsperiode |
|--|-------------------|
| Oppstart, planvarsel og planprogram | |
| Planmøte 1 – oppstartsmøte med Andøy kommune iht. pbl. § 12-8 | 14.05.2019 |
| Forsvarsbygg 1 – infomøte: planområde, tiltak, planprosess og dialog i arbeidet | 19.06.2019 |
| Folkemøte 1 – åpent off. møte: planområde, tiltak, planprosess og medvirkning | 13.11.2019 |
| Planprogram – utarbeidelse av plan- og utredningsprogram for detaljregulering m/KU | 2019/2020 |
| Planprogram – adm. behandling av forslag til planprogram | Jan. 2020 |
| Planprogram – politisk behandling, formannskap: vedtak om off. ettersyn | 17.02.2020 |
| Planvarsel - oppstart av detaljregulering og høring av forslag til planprogram (6 uker) | 28.02.2020 |
| Planvarsel - sammenstilling av innspill og første merknadsbehandling | April / Mai 2020 |
| Planmøte 2 - gjennomgang av merknader og planprogram med Andøy kommune | 07.05.2020 |
| Planprogram - vedtak (kommunestyret fastsatte plan- og utredningsprogram) | 15.06.2020 |

| Konsekvensutredninger, analyser og medvirkning / dialog | |
|--|--------------------------|
| Feltbefaringer, tekniske fagvurderinger og konsekvensutredninger | 2019-2020 |
| Utarbeide planforslag: <ul style="list-style-type: none"> • Planbeskrivelse • Bestemmelser • Plankart | Juni 2020 - Feb. 2021 |
| Tekniske fagutredninger og konsekvensutredninger | |
| Samskap | 28.02.2020 |
| Forsvarsbygg 2 - dialogmøte vedr. Forsvarets interesser | 19.06.2019 |
| Andøy Energi | 23.06.2020 |
| Fiskerimøte – møte med Andøy Fiskarlag | 28.10.2020 |
| Forsvarsbygg 3 - møte: tiltak og status med Forsvarsbygg, Forsvaret og kommunen | 19.11.2020 |
| Nordland fylkeskommune - møte om kulturminner, resultater fra felt 2020 | 26.11.2020 |
| Drøftingsmøte VA - møte med Andøy kommune om VA-behov og utredninger | 01.12.2020 |
| Planmøte 3 - gjennomgang av utredninger og utkast til planforslag med kommunen | 16.12.2020 |
| Fiskerimøte – møte med Andøy Fiskarlag | 14.01.2021 |

| | |
|---|-------------------|
| Nordland fylkeskommune - møte om kulturminner, resultater fra KU rapporter | 12.02.2021 |
| Planforum - deltakelse i møte med regionale myndigheter | 25.02.2021 |
| Folkemøte 2 - åpent off. møte: utkast til planforslag | 18.02. 2021 |
| Innsending av endelig planforslag | 01.03.2021 |

Videre planprosess og framdriftsplan

Når planforslaget er mottatt, framsender administrasjonen planforslaget til Formannskapet for politisk behandling. 1. gangs behandling av Formannskapet innebærer vedtak om offentlig ettersyn/høring av planforslaget. Etter at planforslaget er lagt ut til offentlig ettersyn overtar kommunen slutføring av planen.

Tabell 5-2. Prosess og framdriftsplan for sluttbehandling av planforslaget.

| Aktivitet | Tidsperiode 2021 |
|---|-------------------|
| Planforslag | |
| Planforslag – adm. behandling av forslag til detaljregulering | Februar /mars2021 |
| Planforslag – politisk behandling (formannskap) | Mars-april |
| Planforslag – offentlig ettersyn og høring (6 uker) | Mars - juni |
| Planforslag - merknadsbehandling og ev. revidering av planforslag (adm.) | Mai-Juni |
| Utarbeidelse av saksframlegg (adm.) | Mai-Juni |
| Planforslag – politisk behandling (formannskap) | Juni |
| Sluttbehandling og vedtak (kommunestyret) | Juni |
| Det vil bli ny utlegging av planforslaget til offentlig ettersyn, hvis merknadsbehandlingen etter første høring medfører en vesentlig reguleringsendring. | |

5.1 Innspill og merknader til planarbeidet

Kunngjøring om oppstart av planarbeid og offentlig ettersyn av planprogram:

- 26.02.2020 Planvarsel sendt ut til berørte grunneiere i brev.
- 26.02.2020 Planvarsel sendt ut til myndigheter i epost.
- 28.02.2020 Planvarsel annonsert i Bladet Vesterålen og Andøyposten.
- 17.04.2020 Merknadsfrist

Tabellen under oppsummerer mottatte innspill til planvarselet og planprogrammet. Alle merknadene er i sin helhet vedlagt planforslaget.

| Nr. | Avsender | Innspill/merknad og planleggers kommentar |
|-----|--|--|
| 1 | Statens vegvesen 06.03.2020 | Innspill/merknad 1. Statens vegvesens har ansvar for å sørge for at nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivarettatt i planleggingen. Uttaler seg som forvalter av riksvei og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innen veitransport. 2. Fylkeskommunen overtok veieierrollen fra 01.01.2020. |

| | | |
|---|---|--|
| | | <p>3. Statens vegvesen har ingen merknader til varselet.</p> <p>Kommentar</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tas til orientering. 2. Tas til orientering. 3. Tas til orientering. |
| 2 | <p>Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) 17.03.2020</p> | <p>Innspill/merknad</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. NVEs generelle innspill med tema: <ol style="list-style-type: none"> a. Flom, erosjon, skred og overvann b. Vassdrag- og grunnvannstiltak c. Energianlegg d. Veiledere og verktøy 2. NVE legger til grunn at kommunen vurderer om planen ivaretar nasjonale og regionale interesser, og de saksområdene hvor NVE er sektormyndighet. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. <p>Kommentar</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tas til orientering og etterretning. 2. Tas til orientering og etterretning. Er ivaretatt i planforslag og utredninger / fagrapporter |
| 3 | <p>Kystverket, Nordland 25.03.2020</p> | <p>Innspill/merknad</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kystverkets rolle og myndighet. Skal ivareta at sjøtransporten kan foregå sikkert og effektivt. 2. Kystverket har fokus på området i sjø innenfor planområdet. Kartutsnitt som viser trafikken i området. Opptatt av om de planlagte tiltakene vil påvirke ferdselen, og vil følge opp saken ut ifra dette. <p>Kommentar</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tas til orientering. 2. Tas til orientering og etterretning. Er ivaretatt i planforslag, plankart og bestemmelser. |
| 4 | <p>UiT Norges arktiske universitetsmuseum (UM) 30.03.2020</p> | <p>Innspill/merknad</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. UM er forvaltningsmyndighet etter kulturminneloven § 14. 2. Med utgangspunkt i foreløpig plangrense ble sjøarealet befart av UM i september 2019. Ingen funn av kulturhistorisk betydning. På grunnlag av dette har UM ingen merknader til ev. tiltak i sjø. 3. Minner om stans- og varslingsplikt iht. kulturminneloven § 8. <p>Kommentar</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tas til orientering. 2. Tas til orientering. 3. Tas til orientering. |
| 5 | <p>Direktoratet for Mineralforvaltning (DMF) 07.04.2020</p> | <p>Innspill/merknad</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. DMFs rolle og myndighet. Mineralforvaltningen skal sikre tilgangen til mineralressursene i framtida og hindre at viktige forekomster båndlegges av arealbruk som utelukker framtidig utnyttelse. 2. Kan ikke se at planområdet berører registrerte forekomster av mineralske ressurser, bergrettigheter eller masseuttak i drift. Planen ser ikke ut til å omfatte uttak av masse som omfattes av mineralloven. Har derfor ingen merknader til planvarsel. 3. Dersom det viser seg at DMFs fagområder blir berørt, bes saken oversendt når den blir lagt ut til høring og offentlig ettersyn. |

| | | |
|----------|--|--|
| | | <p>4. Informasjon om tilgang til forskrifter og digitale kartløsninger.</p> <p>Kommentar</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tas til orientering. 2. Tas til orientering. 3. Tas til orientering. Plantiltak gjelder uttak av tomt for landbasert anlegg. Uttak av masser skal deponeres på egen tomt og innenfor nytt regulert næringsareal. Det er gjennomført masseberegninger og redegjørelse av massebalanse i egen temautredning, ingeniørgeologi. Håndtering av masseoverskudd utover eget behov er redegjort i planbeskrivelse kap 6.5.1 og planbestemmelser § 12.1 4. Tas til orientering. |
| <p>6</p> | <p>Avinor 14.04.2020</p> | <p>Innspill/merknad</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Det er Forsvaret som eier og driver Andøya lufthavn. Det er Forsvaret som i utgangspunktet skal gi uttalelse i plansaker. 2. Høyderestriksjonsflater/hinderflater. Planområdet ligger innenfor flere høyderestriksjonsflater/hinderflater i restriksjonsplanen for Andøy lufthavn. De strengeste restriksjonene er i midten av planområdet. Det bør utformes reguleringsbestemmelser om at nye bygg/anlegg, kraner og skipstrafikk må holde seg under nevnte høyderestriksjonsflater/hinderflater. Eieren av lufthavnen bør få alle saker om ny bebyggelse/anlegg, kranbruk og skipstrafikk (herunder fortøyning og oppankring) til vurdering og godkjenning. 3. Inn- og utflygingsprosedyrer. Det bør gjennomføres PANS-OPS vurderinger for å avklare at de planlagte tiltakene ikke berører gjeldende inn- og utflygingsprosedyrer ved Andøya lufthavn. 4. Byggerestriksjoner for flynavigasjonsanlegg. Byggerestriksjonskrav (BRA-krav) er vurdert. Det bør legges inn bestemmelser om at alle nye bygg/anlegg som oversiger BRA-krav på kote 22,1 meter over havet må vurderes og godkjennes radioteknisk. Det samme gjelder kraner, fartøyer osv. som overstiger denne høyden. Avinor Flysikring AS kan gjennomføre radiotekniske vurderinger. 5. Lokalisering av akvakultur og vurdering av flysikkerhet. Av hensynet til flysikkerheten bør det unngås ny virksomhet/aktivitet rundt en lufthavn som kan tiltrekke seg fugl. Fare for «Birdstrike». For å unngå at virksomheten tiltrekker seg fugl stilles følgende vilkår: <ul style="list-style-type: none"> • Det stilles krav om lukket håndtering av alle næringsmidler og avfall utendørs ved anlegget. • Det stilles krav om lukkede mærer og andre anlegg som inneholder organismer som kan tiltrekke fugl. Dette gjelder både på land og for fortøyde skip. • Det stilles krav om at utendørs arealer, utstyr og fortøyde skip rengjøres og eventuelle rester av næringsmidler eller avfall som kan tiltrekke seg fugl fjernes. • Tak og bygningskonstruksjoner på nye bygg utføres slik at det er lite attraktivt for fugler å hvile og hekke. 6. Turbulensvurderinger. Nye bygg/anlegg og førtøyde skip i nærområdene til rullebanen kan skape uønsket turbulens, som vil være uheldig i forhold til flysikkerheten. Bygg/anlegg mv. bør ikke ha en høyde over eksisterende terreng som er større enn 1/35 av avstanden til rullebanens senterlinje eller forlenget senterlinje. Dersom denne høyden overskrides, må tiltaket vurderes mht. turbulenseffekter. Det bør legges inn en bestemmelse i detaljreguleringen som ivaretar turbulenssituasjonen. |

| | | |
|----------|--|--|
| | | <p>7. Farlig og villedede belysning. Det er lys som på grunn av intensitet, utforming eller farge, som kan medføre en fare for flysikkerheten eller være villedende ved at de forhindrer eller vanskeliggjør riktig tolkning av flyplassbelysningen. Det bør vurderes om tiltakshaver skal utarbeides en belysningsplan for bebyggelsen og uteområdene som oversendes Forsvaret for vurdering og godkjenning.</p> <p>8. Flystøysoner. Avinor er ikke orientering om flystøysituasjonen innenfor planområdet.</p> <p>9. Avsluttende merknader. Avinors råd er at man ikke går videre med planene for Fiskenes som ligger midt i inn-/utflygningen til Andøya lufthavn. Det er flere flysikkerhetsmessige forhold som må ivaretas, og det mest utfordrende er faren for «birdstrike».</p> <p>Kommentar</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tas til orientering. Telefonsamtale med Andøya Flystasjon v/T.A. Larsen gjennomført 26.03.2020. Planvarsel er mottatt via Avinor. Andøya flystasjon legges til adresseliste. 2. Tas til etterretning. Er ivaretatt i planforslag. Planområdet ligger lavt i strandsonen og tiltakskonsept gjelder bygningsstrukturer som ligger delvis ned i terrengoverflaten. Det er skal ikke legges til rette for bygninger eller installasjoner som overskrider høyderestriksjoner. 3. Tas til etterretning. Er ivaretatt i planforslag. Se også vedlegg vedlegg 17 ROS analyse. 4. Tas til etterretning. Er ivaretatt. Det tillates ikke bebyggelse over kote 22moh. Det er gitt bestemmelser til midlertidige anlegg i byggefase og ved brukstillatelse. 5. Tas til etterretning. Er ivaretatt i planforslag. Tema er behandlet i ROS analyse og i bestemmelser § 12.2 6. Tas til etterretning. Er ivaretatt i planforslag. Det er ikke tillatt bebyggelse som overskrider avstandskrav. 7. Tas til etterretning. Er ivaretatt i planforslag. Se vedlegg situasjonsplan og illustrasjoner. Se også bestemmelser § 12.1 og § 12.2 8. Tas til orientering. Det lagt til bestemmelse om kartlegging av støysoner ved endret flystøysituasjon, se § 12.2 9. Videreføring krever dokumentasjon gjennom utredninger, jf. punktene over. Det er gjennom plan- og utredningsarbeid dokumentert risiko knyttet til flysikkerhet ved etablering av landbasert oppdrettsanlegg. Resultat og dokumentasjon er drøftet i samråd med Andøy flystasjon og Forsvaret. Risiko er videre ivaretatt i bestemmelser, jf. punktene over. |
| <p>7</p> | <p>Nordland Fylkes Fiskarlag 16.04.2020</p> | <p>Innspill/merknad</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ønsker en god og kunnskapsbasert sameksistens med andre næringer. Forutsetter at andre tiltak ikke går på bekostning av hav- og fjordmiljø, ville fiskebestander, driftsgrunnlag eller lønnsomhet for fiskerne. 2. Andøy Fiskarlag er gjort kjent med planene, har ikke kommet med innspill. Ber om at det sikres at lokalt fiskarlag involveres i den videre prosessen. 3. Viser til innhold i planprogrammet og Fiskeridirektoratets kartverktøy. Det er her registrerte gyteområder, beite og oppvekstområder. 4. Fiskeridirektoratet har nylig oppdatert kystnære fiskeridata. Dette er viktige data som bør inngå i kunnskapsgrunnlaget. 5. Konsekvensene av utslipp fra anlegget for fiskeribestandene og havmiljø må utredes. Ved utfylling i sjø må det settes inn avbøtende tiltak, og slik utfylling bør unngås i gyteperioden på våren. |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>6. Plassering av inntak- og avløpsledning må vurderes med hensyn til gyteområder. Unngå utslipp i gyteområder.</p> <p>7. Tilgjengelig for dialog og innspill i den videre prosessen.</p> <p>Kommentar</p> <p>1. Tas til orientering.</p> <p>2. Tas til etterretning. Det er gjennomført møter med fiskerinæringen lokalt. Her er resultater fra utredninger lagt fram og Fiskerilagene har gitt innspill om lokale forhold. Se oversikt tab 5.1.</p> <p>3. Tas til orientering. Er ivaretatt i planforslag og lagt til grunn i utredning.</p> <p>4. Tas til etterretning. Oppdaterte data er lagt til grunn i utredninger. Se KU fiskeri vedlegg 11</p> <p>5. Tas til etterretning. Er ivaretatt i planforslag og tema-utredning vedlegg 4, 9 og 11, naturmangfold i sjø, forurensing og fiskeri, samt planbestemmelser § 12.1.</p> <p>6. Tas til etterretning. Er ivaretatt i planforslag og bestemmelser § 12.1.</p> <p>7. Tas til etterretning. Det er gjennomført møter med fiskerinæringen lokalt og regionalt.</p> |
| <p>8 Fiskeridirektoratet 17.04.2020</p> | | <p>Innspill/merknad</p> <p>1. Fiskeridirektoratets rolle og myndighet. Skal sikre eksistens og utviklingsmuligheter for marine næringer – fiskeri og akvakultur – herunder å ta vare på marint biologisk mangfold.</p> <p>2. Positive til initiativ og tilrettelegging for nyetablering av anlegg for akvakulturanlegg, men opptatt av å unngå konflikter med fiskeri og biologisk mangfold.</p> <p>3. Planarbeidet må vurdere å beskrive virkningen av tiltaket langt nok utenfor planområdet: utslipp av slam, næringssalter, organisk stoff og annen forurensning til sjø. Konsekvenser og avbøtende tiltak i både anleggsfase- og driftsfase.</p> <p>4. Innenfor planområdet er det registret fiskeplasser og fiskeriaktivitet. Gyteområde og oppvekstområde for Rognkjeks. Mer info: Fiskeridirektoratets kartverktøy. Direktoratet har også nye data for området (2019) som ikke ligger i kart på nett. Ta kontakt for å få tilgang til mest mulig oppdatert kunnskap til konsekvensutredning.</p> <p>5. KU: forutsetter at virkninger av tiltaket sin innvirkning for fiskerinæringenes interesser, marine naturtyper, gytefelt og øvrig marin biologi samt miljøkvalitet i vann vurderes og beskrives som en del av planprosessen. Viktig å skille mellom anleggsfase- og driftsfase.</p> <p>6. Fiskeridirektoratet er en av flere høringsinstanser når fylkeskommunen skal avgjøre om det gis akvakulturtillatelse. Opptatt av å unngå eller avbøte negative konsekvenser av tiltaket.</p> <p>7. Som statlig myndighet kan Fiskeridirektoratet og regionkontorene fremme innsigelse i spørsmål som er av nasjonal eller vesentlig regional betydning, eller som av andre grunner er av vesentlig betydning for vårt saksområde. Vi forbeholder oss retten til å fremme innsigelser på vegne av fiskeriinteressene ved offentlig ettersyn, jf. pbl § 5-4.</p> <p>Kommentar</p> <p>1. Tas til orientering.</p> <p>2. Tas til orientering.</p> <p>3. Tas til etterretning. Er ivaretatt i planforslag og utredninger / fagnotater. Se vedlegg 9 forurensing og vedlegg 19 strømmålinger og resipientundersøkelser.</p> |

| | | |
|-----------------|---|---|
| | | <ol style="list-style-type: none"> 4. Tas til etterretning. Siste oppdaterte kartdata er lagt til grunn i utredningene. 5. Tas til etterretning. Er ivaretatt under temautredning for fiskeri, naturmangfold og forurensning. 6. Tas til orientering. 7. Tas til orientering. |
| <p>9</p> | <p>Forsvarsbygg 20.04.2020</p> <p><i>Etter merknadsfrist; Brev; invitasjon til dialog. 08.05.2020</i></p> | <p>Innspill/merknad</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Forsvarets interesser i planområdet knytter seg i sin helhet opp mot Forsvarets virksomhet på Andøya. 2. Viser til forhåndsuttalelse i brev av 13.09.2019. Konkluderte med å være positivt til tiltaket basert på tilgjengelig info og status den gang. 3. Forsvarets fremtidige bruk av Andøya flystasjon. Forslag til ny langtidsplan for forsvarssektoren (LTP), lagt fram 17.04.2020. 4. Det lokale avdelingens vurderinger og tilbakemeldinger. Samordnet uttalelse basert på innspill fra alle lokale avdelinger i Forsvaret som har virksomhet på flystasjonen. Stor grad av gradert info. Alle innspill i uttalelsen/svaret er derfor ikke utdypet. <p>Forsvaret og Andøya Space Center har stor aktivitet i områdene inntil planområdet som kan defineres om høyrisikoaktivitet. Aktiviteten forventes opprettholdt i framtida og risikoen vil bære konstant. Det vil være en risiko å etablere næringsaktivitet så tett på flystasjon. I tillegg bør risiko for luftfartsulykker i fredstid overveies nøye.</p> <p>Noen flytyper vil medføre svært høyt støynivå og vibrasjoner. Det må derfor redegjøres for om dette kan skape problemer for drift av både oppdrettsanlegget og tilhørende fasiliteter som slakteri og kaiområde.</p> <p>Oppdrettsanlegg med tilhørende fasiliteter innebærer at det installeres store, moderne overvåkningssystemer og loggføring av info. Slik info som omhandler militær virksomhet, er skjermingsverdig.</p> <p>Ved en etablering stilles det derfor som krav at man enten forhindrer kapasiteter til å logge skjermingsverdig informasjon, eller at virksomheten i samarbeid med Forsvaret gis forutsetning til å forvalte skjermingsverdig info. Det settes også som krav at virksomheten samtykker til samarbeid og delegerer inspeksjonsrett av anlegget og dets overvåkningssystemer til Forsvaret.</p> <p>Ved en etablering av sivil aktivitet i område kan det også gi utfordringer til Forsvarets eget overvåkningssystem ift. nåværende og fremtidige regelverk for personvern og/eller innenfor EOS lovverket. Det stilles derfor som krav at en etablering ikke ilegger Forsvaret begrensninger for fortsatt overvåking av militært område og dets umiddelbare nærområde.</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Flysikkerhet. Viser til uttalelse fra Avinor. Presiserer det må gjøres vurderinger ift. mulige økninger av fuglebestandene som følge av fremtidig oppdrettsvirksomhet m/forslag til ev. forebyggende tiltak, turbulensvurderinger ift. installasjoner, samt en vurdering av installasjonenes mulige forstyrrelser av signaler og kommunikasjon. 6. Planformål. Dersom en går videre med planforslaget er det et krav at den delen av planområdet som ligger på Forsvarets eiendom reguleres med formål Forsvaret. Videre i planprosessen kan det imidlertid gjøres vurderinger ift. den delen av planområdet som ligger på yttersiden av leirgjerdet. Planlagt adkomstveg bør legges så langt fra leirgjerdet som |

| | |
|---|--|
| <p>Merknad etter dialog og møter med Forsvarsbygg;</p> <p>Brev; «Vedr. detaljregulering Andøy Industripark Fiskenes - Andøy kommune. 03.12.2020»</p> <p>Mottatt Norconsult: 25.01.2021</p> | <p>mulig og må under ingen omstendighet medføre behov for flytting av gjerdet.</p> <p>7. Konklusjon. Ufravikelig krav at en etablering av tiltaket under ingen omstendighet medfører begrensninger for dagens eller fremtidens militære aktivitet og operative leveranser ved Andøya flystasjon.</p> <p>Tilbakemeldingene fra Forsvaret viser at det vil være store begrensninger knyttet til en etablering av oppdrettsanlegget på Fiskenes, noe som også understøttes i uttalelsen fra Avinor. Det tas i tillegg forbehold om at det i videre i planprosessen kan dukke opp andre faktorer som må hensyntas.</p> <p>Forsvarsbygg tilrår derfor at det ikke gås videre med planen for Fiskenes, men at en i sin helhet konsentrerer seg om å gå videre med planen for Breivik. Vi ser her at den videre planprosessen blir krevende og at det er flere forhold som er potensielle konflikt kilder og som kan gi grunnlag for bruk av innsigelser.</p> <p><i>Etter merknadsfrist; brev med invitasjon til dialog 08.05.2020: Forsvarsbygg anmoder til dialogmøte mellom planlegger, tiltakshaver og Andøy kommune.</i></p> <p>Det er gjennomført flere dialogmøter mellom tiltakshaver og Forsvarsbygg. Se oversikt i tab 5.1</p> <p>Oppsummert etter siste møte gjengis merknad fra brev datert 03.12.2020, fra Forsvarsbygg:</p> <p>8. Grensesnitt mot Andøya flystasjon</p> <p>Området på østsiden av Fv. 7704 på eiendommen gnr/bnr 61/55 kan tas inn i næringsarealet.</p> <p>Tilpasning av bygge grop, molo og utfylling mot land i grensesnittet mot gnr/bnr 40/2 kan gjennomføres som skissert og vist i modell fremlagt i møtet.</p> <p>Riggområde kan etableres på gnr/bnr 40/2 som vist i møtet. I detaljreguleringsplanen tas dette inn som et midlertidig riggområde. I planbestemmelsene må det tas inn tidsbegrensning for bruk av riggområdet.</p> <p>Ber om å bli orientert om trafikkutredningen som skal gjennomføres, bla. for å se om det vil være noen fremtidige behov for å gjøre noen sikringstiltak ifm. vår adkomst i sør.</p> <p>9. Til planbestemmelser</p> <p>Rekkefølgebestemmelse knyttet opp mot søknad om rammetillatelse:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Det må gjennomføres en risikoanalyse som tar for seg alle forhold knyttet til en slik etablering som kan medføre økt risiko for birdstrik. <p>Rekkefølgebestemmelser knyttet opp mot søknad om tiltak:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Før anlegget tas i bruk må det gjennomføres en kartlegging av fuglebestandene.2. Det må også utarbeides et program for og gjennomføres en konstant kartlegging og overvåkning av fuglebestanden etter at anlegget er tatt i bruk |
|---|--|

| | | |
|-----------|---|---|
| | | <p>3. Det må utarbeides en handlingsplan for reduksjon av fuglebestandene dersom overvåkingen viser økning. Rammesøknader skal oversendes Forsvarsbygg for godkjenning.</p> <p>10. Flystøy Det er ikke gjort beregninger av flystøy i forhold til fremtidig bruk av flystasjonen. I den videre planprosess ønsker vi derfor informasjon/dialog om hvordan flystøy tenkes ivaretatt ut ifra nærheten til flystasjonen.</p> <p>11. Forholdet til Andøya Space Center Andøya Space Center er leietaker på det området innenfor leirgjerdet som ligger nærmest planområdet. Hele eller deler av planområdet kan komme inn i sikkerhetssoner knyttet til deres virksomhet. Vi anmoder derfor om at det snarest opprettes dialog med Andøya Space Center for avklaring av dette forholdet.</p> <p>Kommentar</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tas til orientering. 2. Tas til orientering. 3. Tas til orientering. 4. Tas til etterretning. Forhold er avklart gjennom planprosessen ved dialog organisert av Forsvarsbygg, se tab 5.1 ivaretatt i planforslag. Aktuelle risikotema er behandlet i ROS analyse og videreført i bestemmelser § 12.2 5. Tas til etterretning. Se behandling av Avinors innspill nr 6. 6. Tas til etterretning. Er ivaretatt i planforslag, plankart og bestemmelser. 7. Tas til orientering. Videreføring krever dokumentasjon gjennom utredninger, jf. punktene over og behandling av Avinor innspill nr 6. Det er gjennom plan- og utredningsarbeid dokumentert risiko knyttet til flysikkerhet ved etablering av landbasert oppdrettsanlegg. Resultat og dokumentasjon er drøftet i samråd med Andøy flystasjon og Forsvaret. Risiko er videre ivaretatt i bestemmelser, jf. punktene over. Det er gjennomført flere dialogmøter med Forsvarsbygg gjennom prosessen, se tab 5.1. 8. Ivaretatt i planforslag, plankart og bestemmelser §11 og 2.2. 9. Tas til etterretning. Se bestemmelser § 3.10, § 12.1 og § 12.2 10. Tas til etterretning. Det er ikke utarbeidet støyanalyse for flystøy, da der ikke foreligger data eller informasjon om framtidig bruk. Det er gitt bestemmelse om kartlegging av framtidig flystøy § 12.2 11. Det er gjennomført dialog mellom tiltakshaver og Andøy Space Center. Planområde og nytt planforslag vil ikke komme i konflikt med aktivitet til Andøya Space Center. |
| <p>10</p> | <p>Fylkesmannen i Nordland 04.05.2020</p> | <p>Innspill/merknad</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Planfaglige forhold <ol style="list-style-type: none"> a) <i>Planstatus.</i> Mindre heldig at lokalisering av et større næringsområde ikke er avklart på kommuneplannivå. LNF-område og 100-metersbeltet langs sjøen blir i sin helhet berørt av tiltaket. Viser til statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonene langs sjøen. Verdien av strandsonen forsterkes av friluftslivsinteresser og at sjøområdene utenfor vurderes for marint vern. b) <i>Planprogrammet.</i> Bra at kravet som er stilt i KU-forskrift om utredning av alternativer etterkommes, ved at det gjennomføres en parallell utredning av en annen lokalitet. |

Ber i tillegg om at følgende vurderes utredet (se punkter under).
Planbestemmelsene. Det skal foretas betydelige uttak og omdisponering av masser i området. Det bør gis særskilte bestemmelser som bl.a. styrer når uttak og annen aktivitet skal foregå.

2. Miljøfaglige forhold

- c) Konsekvensene at etablering av landbasert akvakultur for verneverdiene (marint vern av Andfjorden) i området må utredes, som grunnlag for ev. regulering av foreliggende planområde.
- d) *Naturmangfold, økosystemer og miljømål*. Planprogrammet (kap. 6.3) gir i hovedsak en tilfredsstillende avklaring av forhold som utredes. Følgende bør presises:
 - o Bør stilles krav om kartlegging av områdets verdi for ulike fuglearter, både i hekketiden og i trekketidene vår og høst. Verdi/funksjon som trekk- og beiteområde i hekkesesongen bør belyses.
 - o Bør gjennomføres botanisk kartlegging av områder som kan bli direkte berørt av utbygging og anleggsvirksomhet. Inkl. fjæresonen og marine områder.
- e) *Teknisk infrastruktur*. Anlegget vil produsere svært mye slam. I tillegg til kap. 6.11 i planprogrammet:
 - o Bør spesielt utredes om slammets, ev. sammen med annet organisk avfall, kan brukes til produksjon av biogass.
- f) *Støy- og lysforurensning*. I tillegg til kap. 6.13 i planprogrammet:
 - o Konsekvenser (støy og støv) av masseuttak i anleggsperioden bør utredes spesielt. Klargjør når dette skal foregå: årstid og varighet. Konsekvenser for naturmangfold og friluftsliv.
 - o Det skal gjennomføres en kartfesting av for lys fra anlegget vil bli synlig. Kvalifisert vurdering av hvor dette vil få negativ innvirkning på opplevelsen av landskapet.
- g) *Konsekvenser av utslipp av biologiske og kjemiske forbindelser*. I tillegg til kap. 6.14 i planprogrammet:
 - o Bør foretas en kartlegging av marine verdier i et område nærmere avgrenset i samråd med Fylkesmannen (som tillegg til kravene som er gitt i kap. 6.3).
 - o Bør klargjøres om samla utslipp av næringsalter, biologiske og/eller kjemiske utslipp kan ha innvirkning på fjorden sin kjemiske eller biologiske tilstand.
 - o Avbøtende tiltak bør angis.
 - o Bør stilles krav til oppfølgende undersøkelser i samråd med Fylkesmannen.
- h) *Konsekvenser for klima*. Klimagassutslipp som følge av planlagte arealinngrep/arealbruksendring bør utredes.
- i) *Videre bruk av slam fra anlegget*. Mulighetene for bruk av slam som genereres fra anlegget bør utredes. Grunnlag for etablering av biogassanlegg? Bruk som gjødsel/tilsatsmidler i jord- og hagebruk.
- j) *Massebalanse*. Tiltaket vil medføre uttak av betydelige mengder masser. Konsekvensene av ulik disponering av massene bør utredes.

3. Samfunnsikkerhet og beredskap

- *Klimatilpasning*. Statlige retningslinjer og veiledere. Fylkesmannen har samlet informasjon om klimatilpasning i Nordland på egen nettside.

4. Landbruk

- *Jordvern.* I pkt 3.6.2 står det at dyrkbar jord ikke inngår i jordvernålet = feil. Fra dagens regjering og Stortinget er det en tydelig holdning til at jordvernet skal vektlegges i større grad enn tidligere. Fylkesmannen i Nordland har egen strategisk plan og mål.
- *Beitebruk.* Det er ikke registret beitelag innenfor området. Likevel: beiterett og beitebruken i området må tas med i utredningen.

5. Samfunnsmessige interesser

- Arealinngrep bør begrenses så lang som mulig. Utfylling i fjæresonen framstår som konfliktfylt i forhold til naturmangfoldet. I den grad det fyller opp arealer innenfor planområdet, bør behovet begrunnes. Alternative muligheter for lokalisering av ev. næringsetableringer planavklarte områder bør klargjøres.

6. Planprosess

- Det pågår arbeid med utredning av marint vern for Andfjorden. Viktig at det legges opp til dialog med Fylkesmannen om utredninger.

7. Digitaliserte plankart

- Planforslaget oversendes i SOSI-format til plannordland@kartverket.no

8. Samordning av statlige innsigelser i Nordland

Fylkesmannen har ansvar for å samordne innsigelser fra regionale statsetater. Ber kommunen sette av tid til dialog med berørte statlige myndigheter, i den grad det dreier seg om arealkonflikter.

Kommentar

1. a) Tas til orientering og etterretning. Ivaretas gjennom utredning og i planforslaget.
b) Tas til etterretning. Det er angitt rekkefølge i tomteuttak og massebalanse, se kap 6.5 og vedlegg 20 Marinteknikk. Se også bestemmelser § 12.1
2. Ivaretatt i planforslag.
c) Tas til etterretning. Er ivaretatt i utredningsarbeidet og belyst gjennom flere utredningstema. Konsekvens mot marint vern er behandlet under tema; naturmangfold i sjø. Tiltakshaver har også opprettet dialog og gitt innspill til pågående verneprosess for marint vern i Andfjord.
d - h) Tas til etterretning. Er ivaretatt i utredninger og planarbeid.

i). Tas til orientering. Tiltak legger opptil egen oppsamling av slam. Dette utgjør en ressurs for flere aktuelle formål. Det skal gjennomføres en evaluering av ulike formål og kundegrupper. Det er utarbeidet en fagrapport som redegjør for potensial.
j). Tas til etterretning. Det er angitt rekkefølge i tomteuttak og massebalanse, se kap 6.5 og vedlegg 20 Marinteknikk. Se også bestemmelser § 12.1
3. Tas til orientering.
4. Tas til etterretning. Feil rettet i revidert planprogram og for utredningstema kap 6.6.
5. Tas til orientering. Problemstilling er belyst gjennom flere utredninger og det skal gjennomføres en egen utredning av samfunnsmessige konsekvenser.
6. Tas til orientering. Er ivaretatt i planarbeid. Konsekvens mot marint vern vil bli framhevet særskilt under tema; naturmangfold i sjø. Tiltakshaver og forslagstiller har også opprettet dialog med Fylkesmannen og gitt innspill til pågående verneprosess for marint vern i Andfjord.

| | | |
|----|--|--|
| | | <p>7. Tas til orientering. 8. Tas til orientering.</p> |
| 11 | <p>Nordland fylkeskommune 04.05.2020</p> | <p>Innspill/merknad</p> <p>1. Oppsummering</p> <ul style="list-style-type: none">• Positivt at det sees på ulike alternativer for lokalisering. Innspill til planarbeidet, konsekvensutredninger og egnethetsstudier vil utgjøre et godt grunnlag for videre vurderinger. Fylldig og godt planprogram. Fornøyd med at det skal utarbeides klimagassregnskap og at alternativer for energiforsyning skal vurderes.• Planområdet berører flere interesser som er forutsatt ivaretatt gjennom regional arealpolitikk. Gjør derfor oppmerksom på at planforslaget kan være i strid med vesentlige regionale interesser jf. Fylkesplan for Nordland kap. 8.3 og 8.5.• Planen er i konflikt med automatisk fredete kulturminner. <p>2. Regional arealpolitikk</p> <p>Gjeldende <i>Fylkesplan for Nordland</i>, kapittel 8. Arealpolitikk i Nordland, inneholder klare mål for arealpolitikken i perioden. Vi ber om at det tas hensyn til disse i planarbeidet og viser spesielt til følgende:</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Kap. 8.3 om Naturressurser, kulturminner og landskap.</i> Punkt a, b, c, f, g, h, i og l.• <i>Kap. 8.4 om Næringsutvikling.</i> Punkt d og e.• <i>Kap. 8.5 om Kystsonen.</i> Punkt g, j og k. <p>3. Merknader</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Automatisk fredete kulturminner.</i> Fra jernalder, lokalitet id 264018 i Askeladden. Kulturminnet har nasjonal verdi. Ny info etter befaring tilsier at «Gammelveien» kan ha vært i bruk helt fra jernalder. Vil gjennomføre ny befaring. Gjennom planprosessen må forholdet til kulturminner utredes/avklares, jf. brev av 12.12.2019. Ser fram til dialog i det videre planarbeidet.• <i>Fylkesvei.</i> Fylkeskommunen vurderinger knyttes i hovedsak til trafikale konsekvenser og trafikksikkerhet. Tilknytning til fylkesveien. Planavgrensning, avkjørsel/kryss, håndbøker, veinormaler, rekkefølgekrav og byggegrense.• <i>Friluftsliv.</i> Brevik er kartlagt som et viktig friluftsområde. Ev. etablering av tiltaket vil kunne ha konsekvenser for friluftslivet. Må belyses i utredning.• <i>Landskap.</i> Fornøyd med at landskapskartleggingen for Nordland legges til grunn for utredningen. Må utarbeides visualiseringer. Landskapet er vurdert til å ha høy verdi knyttet til sjeldenhet og representativitet. Relevant å se på omfanget av landskapstypen i regionen.• <i>Naturverdier.</i> Det er registrert viktige naturtyper i området. Fornøyd med at konsekvenser for naturmangfoldet utredes. Relevant å se på området status som oppvekst- og beiteområde for fisk + konsekvenser. Bør vurdere om det er relevant å utrede mulige konsekvenser for sjøpattedyr.• <i>Vannmiljø.</i> Regional plan for vannforvaltning. Vann-nett portal. Vannforskriften § 12 kan komme i bruk når det fattes enkeltvedtak om ny aktivitet eller nye inngrep i en vannforekomst. |

- *Strandsone.* Konsekvenser for tilgjengelighet i strandsonen og inngrep i funksjonell strandsone må inkluderes i planbeskrivelsen.
- *Fiskeri.* Konsekvenser for fiskeri må vurderes i samarbeid med lokale fiskerlag i kommunen.
- *Jordvern.* Planområdet berører fulldyrka jord av stor og middels verdi. Må sees på løsninger for i størst mulig grad unngå omdisponering av dyrka mark.
- *Forholdet til marin verneplan for Andfjorden.* Må avklares i prosessen. Gå i dialog med Fylkesmannen i Nordland.
- *Forholdet til kystsonenplan for Vesterålen.* Det er viktig at en ev. regulering er samordnet med kystsonenplanen for Vesterålen som er under arbeid, slik at sjø og land sees i sammenheng.

4. Veiledning

- Ber om at behovet for deltakelse i regionalt planforum vurderes.
- *Medvirkning.* Det legges opp til en aktiv og inkluderende medvirkningsprosess. Minner om kommunens særlige ansvar for å legge til rette for aktiv deltakelse fra grupper om krever spesiell tilrettelegging, herunder barn og unge.
- *På generelt grunnlag, bemerkninger fra fylkeskommunen:*
 - Det bør tas hensyn til framtidige klimaendringer. ROS-analyser.
 - Interessene til grupper med funksjonsnedsettelse må ivaretas.
 - Barn og unge må ivaretas i planleggingen.
 - Ny bebyggelse m.m. må vise hensyn til estetiske forhold.
 - Naturmangfoldlovens § 7 som gir prinsipper for hvordan offentlige beslutninger tas, jf. naturmangfoldloven §§ 8-12.

Kommentar

1. Tas til orientering. Se punkter under.
2. Tas til orientering. Tema og ivaretagelse av målsetninger i regional plan vil bli belyst gjennom flere utredninger og teamutredninger for samfunnsvirkninger og forhold til overordnet mål- og retningslinjer.
3. Tas til etterretning. Forhold til kulturminner skal utredes. Påviste kulturminner skal befares og registreres av kulturminnefaglig personell og det skal evalueres avbøtende tiltak.
Øvrige tema blir ivaretatt gjennom utredninger og planprosess.

Se forøvrig kommentarer under merknader 7, 8 og 10.

4. Tas til etterretning. Planforum er lagt til i revidert framdriftsplan. Det legges opp til planforum med myndighetsparter etter gjennomførte konsekvensutredninger, for drøfting av resultat og ivaretagelse i planforslag og bestemmelser.

6 Beskrivelse av planforslaget

6.1 Hovedgrep

Planarbeid og utredninger har lagt til grunn Andfjord Salmon AS sine utbyggingsplaner for landbasert oppdrettsanlegg med en årsproduksjon på 20.000 tonn matfisk laks og regnbueørret på Fiskenes i Andøy.

Utbygging planlegges på eiendommene Gr.nr/Br.nr 61/27, 61/15, 61/77, 61/9, 61/48 og 61/55.

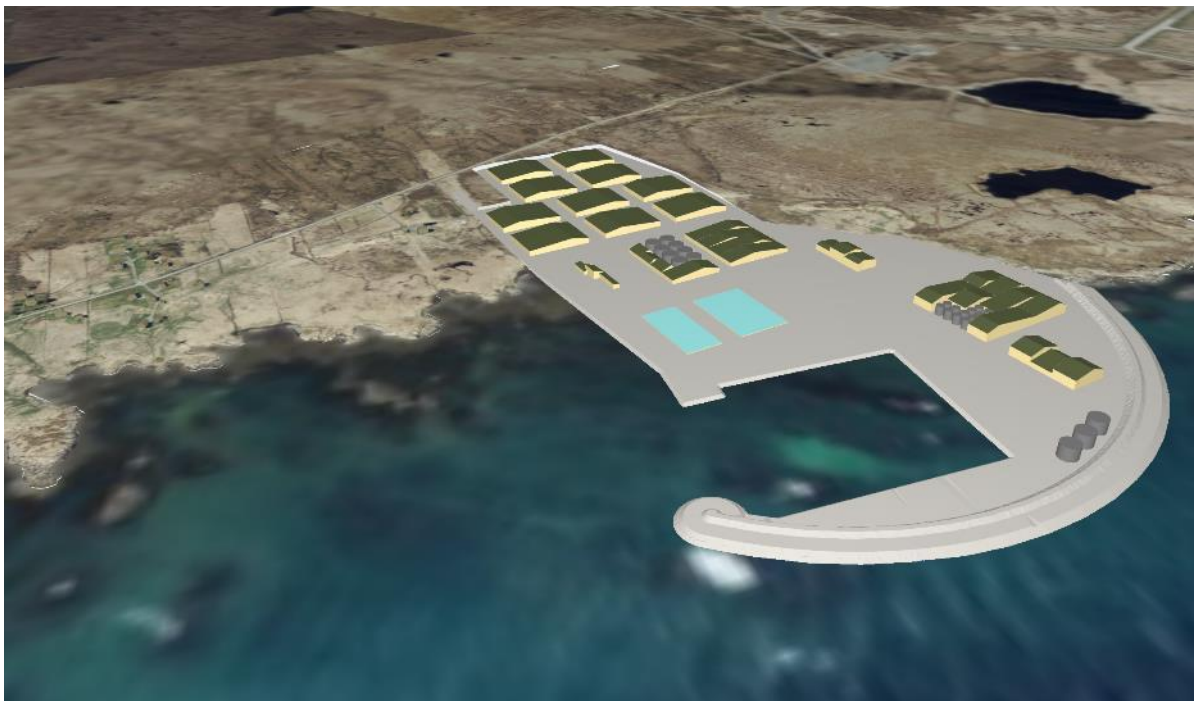
Utbyggingen vil gjennomføres i flere byggetrinn hvor oppdrettsbasseng skal etableres ned i fjell. Anlegget vil bli sprengt ned og gravd ut i terrenget hvor bassengbunnen vil ligge -17 meter under middelvannsnivå.

Anlegget skal ha 100 % gjennomstrømning, med kontinuerlig fornying av friskt sjøvann. Dette skiller seg fra tradisjonelle landbaserte anlegg, som er basert på resirkulasjon med rensing av vann.

Oppdrettsbassengene skal forsynes med inntaksledninger som henter sjøvann i to nivåer for sommerinntak og vinterinntak, henholdsvis på dybde – 30 meter og – 160 til – 200 meter. Utslippsledning ligger i ett nivå på dybde mellom -15 til -20. Dette bidra til at løftehøyden for pumpene og energiforbruket til enhver tid blir så lav som overhodet mulig. Slam og avfallsstoffer vil bli tatt opp i et eget lukket system og utslippsvann vil derfor være rensset.

Det har gjennom planleggingen vært viktig å oppnå tilfredsstillende massebalanse innenfor planområdet. Uttak av masser for bassengkar vil gi overskuddsmasser som skal benyttes til utfylling i sjø for etablering av tilliggende næringsareal og kaianlegg.

Utfylling for nytt næringsareal skal legge til rette for utbygging av næringsbygg knyttet til samlet produksjonsyklus for Andfjord Salmon, samt mulighet for utvikling og tilrettelegging av øvrige nærings- og industriproduksjon knyttet til de blå-grønne næringer.



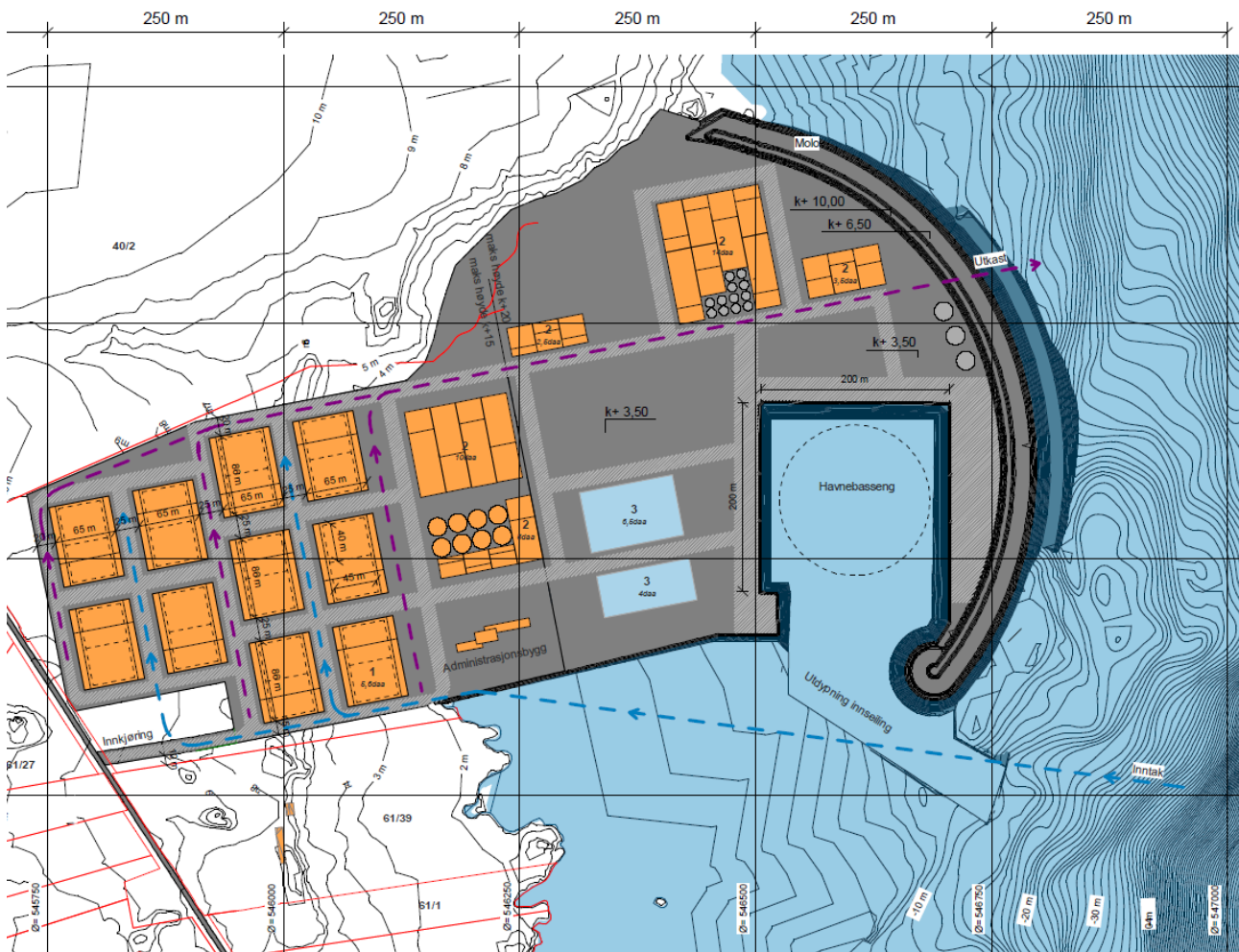
Figur 6-1. Terrengmodell av planlagt tiltak med bassenghaller på land og utfylling i sjø, med næringsareal, kaianlegg og molo.

6.1.1 Tiltaksbeskrivelse

Det skal legges til rette for landbasert oppdrettsanlegg, næringsareal og kai med følgende funksjoner:

- **Landbasert oppdrettsanlegg i fjell**
 - Oppdrettsbasseng
 - Inntak- og utslippsledninger
 - Overbygg / hallanlegg
- **Næringsareal**
 - Kontor- og administrasjonsbygninger
 - Servicebygg og lager
 - Industri- og produksjonsbygg
 - Industriformål sjømatnæringen
 - Ventebasseng
- **Utfylling, moloer og kaianlegg.**
 - Utdyping for kai
 - Molo

Figur 6-2 viser situasjonsplan og tiltaksområde på Fiskenes.



Figur 6-2. Situasjonsplan for landbasert oppdrettsanlegg, med tilliggende kai- og næringsareal på utfylling i sjø.

Forliggende forslag til oppbygning av infrastruktur og utvikling av anlegg vil gjennomføres i en trinnvis utvikling. Planforslag tilrettelegger for hele anlegget til ferdigstilling.

Planområdet er inndelt mellom ett næringsområde på land og ett næringsområde på utfylling i sjø.

Planlagt formål for næringsområdene er «Bebyggelse Næring – BN».

Vesentlige inngrep er knyttet til masseuttak og utfylling i sjø, med molo og kaianlegg. Det skal tas ut byggegrop til kote +3,5 moh og masseuttak for bassenggroper til kote -17, under middelvannsnivå. Overskuddsmasser fra masseuttak skal benyttes i utfylling i sjø, moloer og kaianlegg. Planlagt bebyggelse er overbygg til oppdrettsbasseng med kote 15 moh og næringsbebyggelse for blå-grønne næringer på utfylling til kote 22 moh.

Inngrep i sjø, utover utfylling / utdyping og molo, er plassering av inntaks- og utslippsledninger.

Det er gjennomført evaluering av massebalanse for uttak av steinmasser og det anbefales en effektiv utnyttelse som gir god logistikk i forhold til opparbeidelse av moloer og fylling i sjø. Avbøtende tiltak og eventuelle justeringer av masseuttak er evaluert i konsekvensutredningene.

Tiltaksområdene framgår av situasjonsplan, figur 6-2 og vedlegg 1 og 2 og plankart.

6.2 Reguleringsformål – kort beskrivelse

Planområdet er på totalt ca. 1200 dekar (*figur 2-2*). Sjøarealet utgjør ca. 880 dekar, hvorav ca. 290 dekar skal fylles ut eller utdypes.

Bebyggelse og anlegg, pbl § 12-5, nr. 1

BN1-2 Næringsbebyggelse
Utgjør næringsområder og anlegg innenfor planområdet

Samferdsel og teknisk infrastruktur, pbl § 12-5, nr. 2

o_SKV1 Kjørevei
Utgjør areal til offentlig kjørevei (Fv. 7704.).

SKV2 Kjørevei
Utgjør privat adkomstvei til planområdet fra fylkesveien

o_SVT1-3 Annen veigrunn – tekniske anlegg
Utgjør areal til offentlig kjørevei (fv.7704) og adkomst til planområdet fra fylkesveien.

SVG 1-2 Annen veigrunn – grøntareal
Omfatter grøfter og skråningsutslag langs privat adkomstvei

SMO Molo
Utgjør skjermingsmolo fra land og ut i sjø

Forsvaret, pbl § 12-5, nr. 4

- M** **Forsvaret**
Utgjør areal til Andøy lufthavn, regulert til Forsvarsformål

Landbruks- natur og friluftsmål samt reindrift, §12-5. nr 5

- LNFR** Utgjør landbruk, natur- og friluftslivsområde

Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsoner, pbl § 12-5, nr. 6

- VHS** **Havneområde i sjø**
Utgjør indre havneområde med område for utdyping
- o_VKA** **Kombinert formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsoner**
Utgjør farled i sjø, areal for fyllingsfot, inntak og utslippsledninger og fiskeriområder.

Hensynssoner, pbl § 12-6

- H140** **Frisikt**
Det er regulert inn frisiktsoner langs fylkesveien.
- H190** **Andre sikringssoner**
Utgjør kommunal trasé for vannledning

Bestemmelsesområder, pbl § 12-7

- # 1** **Vilkår for bruk av areal, bygninger og anlegg**
Utgjør midlertidig anleggsområde
- # 2** **Vilkår for bruk av areal, bygninger og anlegg**
Utgjør midlertidig anleggsområde
- # 3** **Funksjons- og kvalitetskrav til bygninger, anlegg og utearealer**
Utgjør skjermingsvoll mot naboeiendom.
- # 4** **Krav om særskilt rekkefølge for gjennomføring av tiltak**
Utgjør rekkefølgekrav før utgraving av automatisk fredede kulturminner. Planforslag legges fram som dispensasjonssøknad fra kulturminneloven ved offentlig ettersyn.

6.3 Utbyggingsområder – plassering, byggehøyder og utnyttelse

Planområdet er inndelt i tre utbyggingsområder:

1. BN 1 – Oppdrettsbasseng og bassenghall
2. BN 2 – Industri- og produksjonsbygg, kontor- og administrasjonsbygg, servicebygg og lager, kaianlegg og logistikkareal
3. SMO – Molo

6.3.1 Oppdrettsbasseng og bassenghall BN 1

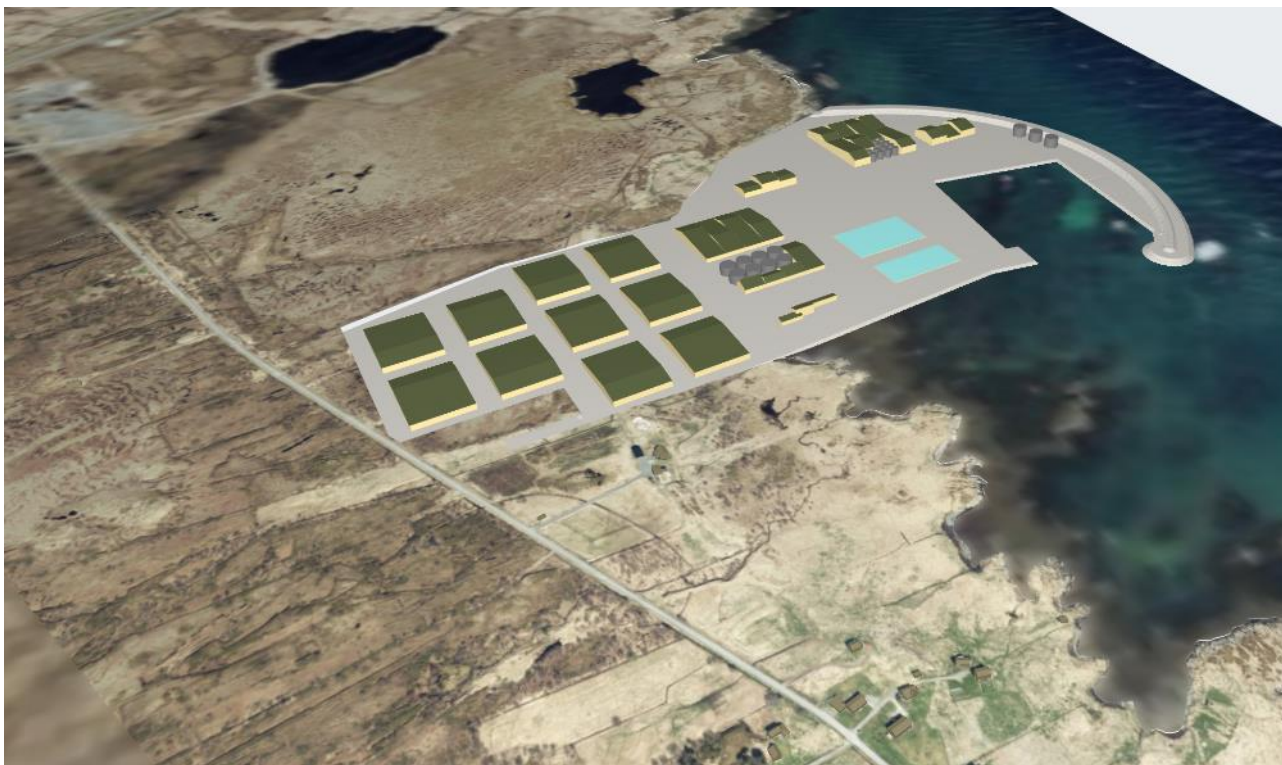
Området tilrettelegges med uttak av en byggegrop for hele området til kote + 3,5 i første fase. (se også kap 6.5 faseinndeling). I fase 2 tas det ut 10 byggegroper ned til kote – 17 under middelvannstand. I hver av byggegropene skal det plasseres 2 oppdrettskar, til sammen 20 oppdrettskar.

Over den enkelte bassenggrop legges det til rette for en hall-konstruksjon med byggehøyde til kote + 15 moh.

Rammer for utnyttelsesgrad, utforming, byggehøyder og byggegrenser er angitt i plankart og planbestemmelsene. Samlet utnyttelsesgrad for næringsformål BN2 er BYA 80 %, inkludert overbygg / industrihall til oppdrettsbasseng og tekniske bygg for støtte funksjoner.



Figur 6-3. Illustrasjon med 10 bassengroper 86mx65m med to oppdrettskar per grop 45mx45m, til sammen 20 oppdrettskar.



Figur 6-4. Terrengmodell av planlagt tiltak med oppdrettshaller på land, utfylling i sjø og næringsbygg, logstikkareal, kaianlegg og molo.

6.3.2 **Industri, kai- og næringsareal BN 2**

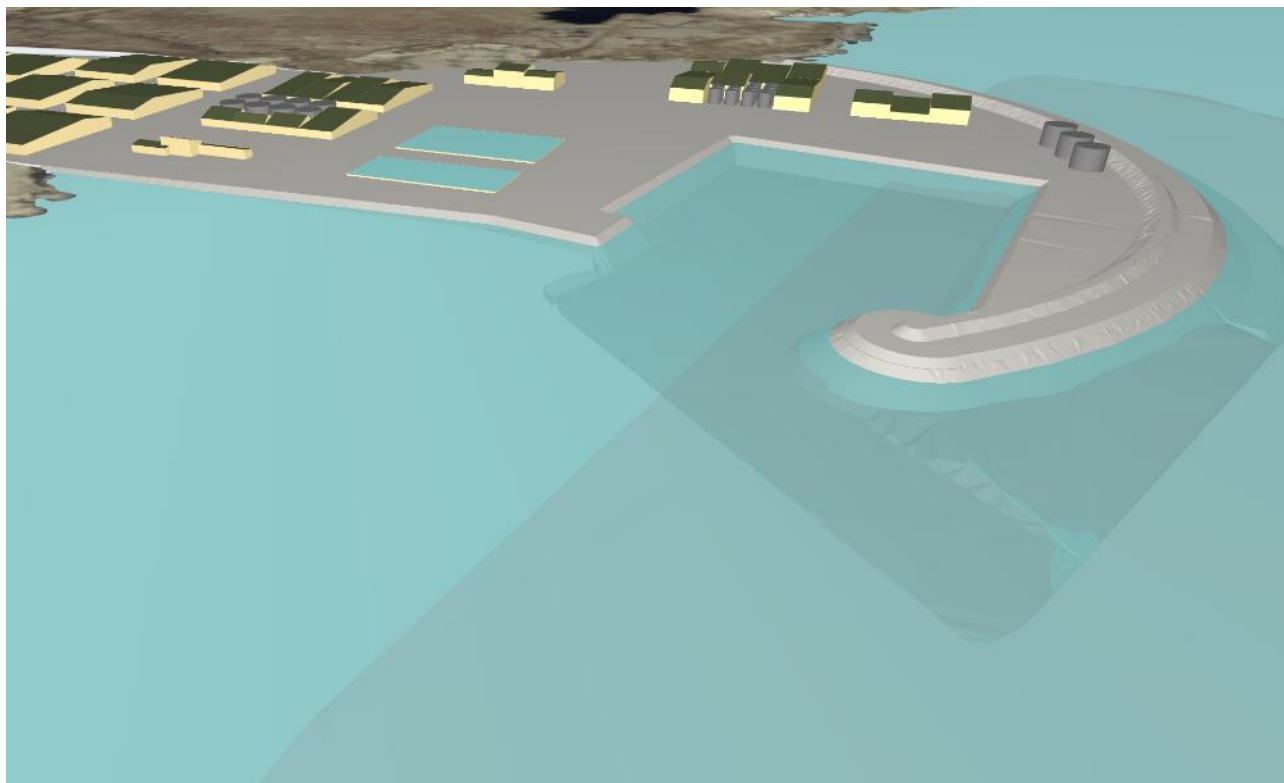
Området utgjør utfyllingsareal med en byggetomt som anlegges på kote + 3, 5. Utbygningsfeltet tilrettelegges for ny bebyggelse med byggehøyde på kote + 22.

Samlet utnyttelsesgrad for næringsformål BN er BYA 80 % inkludert nærings- og industribygg, lager, kai- og logstikkarealer. Kaiarealene og utdyping er dimensjonert for å kunne ta inn de største brønnbåter med LOA (lengde overalt) på 80 meter og dybde på 7 meter.

6.3.3 **Molo**

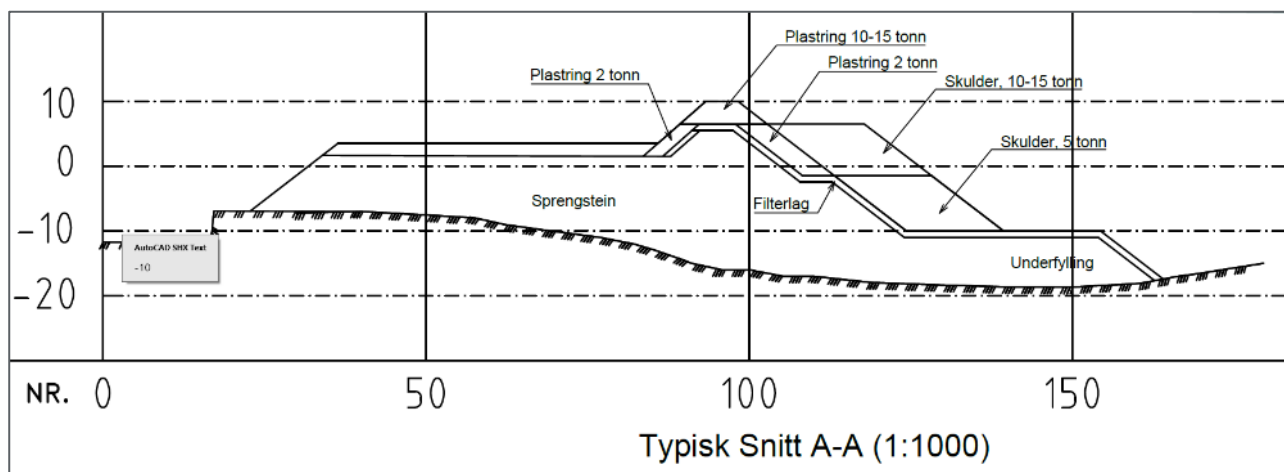
Området utgjør skjermingsmolo som omslutter kai- og utfylling / næringsarealer. Molo etableres i fra land og omslutter næringsområdet og et indre havnebasseng i en halvsirkel, i retning fra vest til sørvest.

Samlet lengde på molo i sjø er ca 800 meter (fig 6.4 og 6.5)



Figur 6-5. Terrengmodell som viser molo med skråningsutslag under vannlinje. Molo rammer inn et indre havneområde som skal utdypes og legges til rette med kaier og manøvreringsarealer for brønnbåter.

Molo skal konstrueres i forskjellig tverrsnitt avhengig av eksposisjon mot vind- og bølgepåvirkning. Største tverrsnitt er på 30 meter over vannlinje med molotopp på kote + 10 moh (fig. 6-4)



Figur 6-6. Typisk Snitt – Skuldermolo, Foreløpig dimensjoner. Snitt A-A som vist i figur 6-7.

6.3.4 Sol- og skyggeforhold

Anlegget er planlagt med en maks byggehøyde på kote + 22 for BN 2 og kote + 15 for BN 1. Bebyggelse med bassenghaller vil ha størst betydning for skyggekast mot nord og mot øst, mens bebyggelse på utfylling vil kaste skygge internt på tiltaksområdet.

Anlegg vil ikke gi skyggekast mot noen nærliggende boligområder. Se sol-skyggestudie i vedlegg 2.

6.4 Terrenginngrep og grunnforhold

Planområdet består i et areal som ligger på land og et areal der det skal fylles ut i sjø. Nåværende terreng er tilnærmet flatt med enkelte oppstikkende rygger. Tiltaket strekker seg fra havflaten i øst til Andfjordveien i vest. Terreng høyden på land-delen av planområdet er mellom 0 – 10 moh.

Det er relativt grunt ved planområdet, dvs ca. 500 m avstand fra strandlinje til -10.0 kote (sjøkart0) og deretter er sjøbunnen forholdsvis bratt.

Vesentlige terrenginngrep er etablering av byggegrop for hele området til kote +3.5. Videre skal anlegget tilrettelegges for uttak av ca 20 meters dype byggegrop (til kote – 17 under middelvannsnivå) med størrelse på 85m x 60m, se figur 6-3, 6-4 og 6-7.

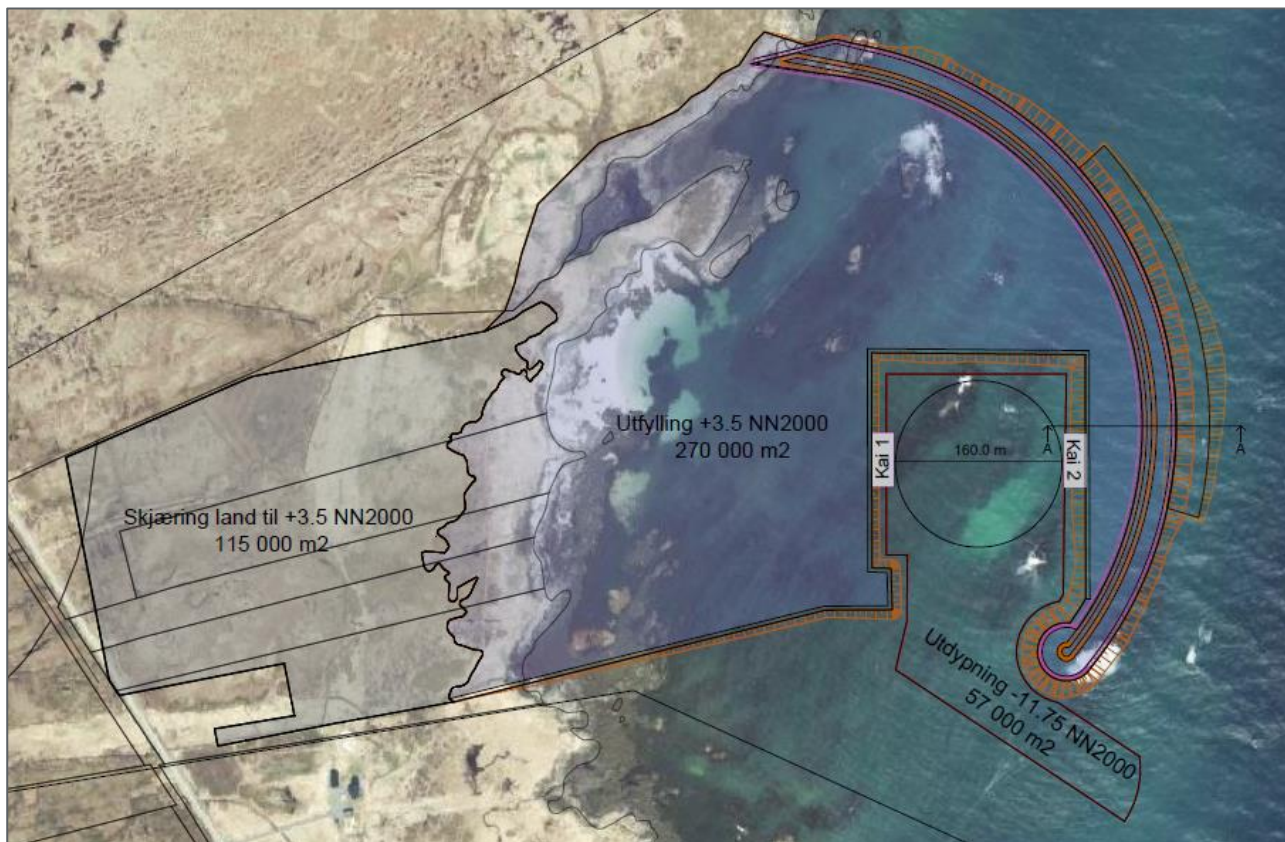
Østre del av planområdet består av strandavsetninger og stedvis berg i dagen. I vestre del av planområdet er det myr og vesentlig færre blotninger. Det er registrert enkelte små bekkefar med retning vest mot øst.

Grunnundersøkelsene som er utført i området tyder på et løsmassedekke med mektighet mellom 0 – 5 meter. Grunnboringer antyder at mesteparten av området er dekt av myr med tykkelse mindre enn 2 meter. Under myra ligger det sandige masser med innblanding av steiner over berg. Hovedsakelig er det tynt løsmassedekke, men det ser ut til å være noe tykkere i enkelte søkk. Geofysiske undersøkelser og totalsonderinger viser relativt godt samsvar når det kommer til dybde til berg.

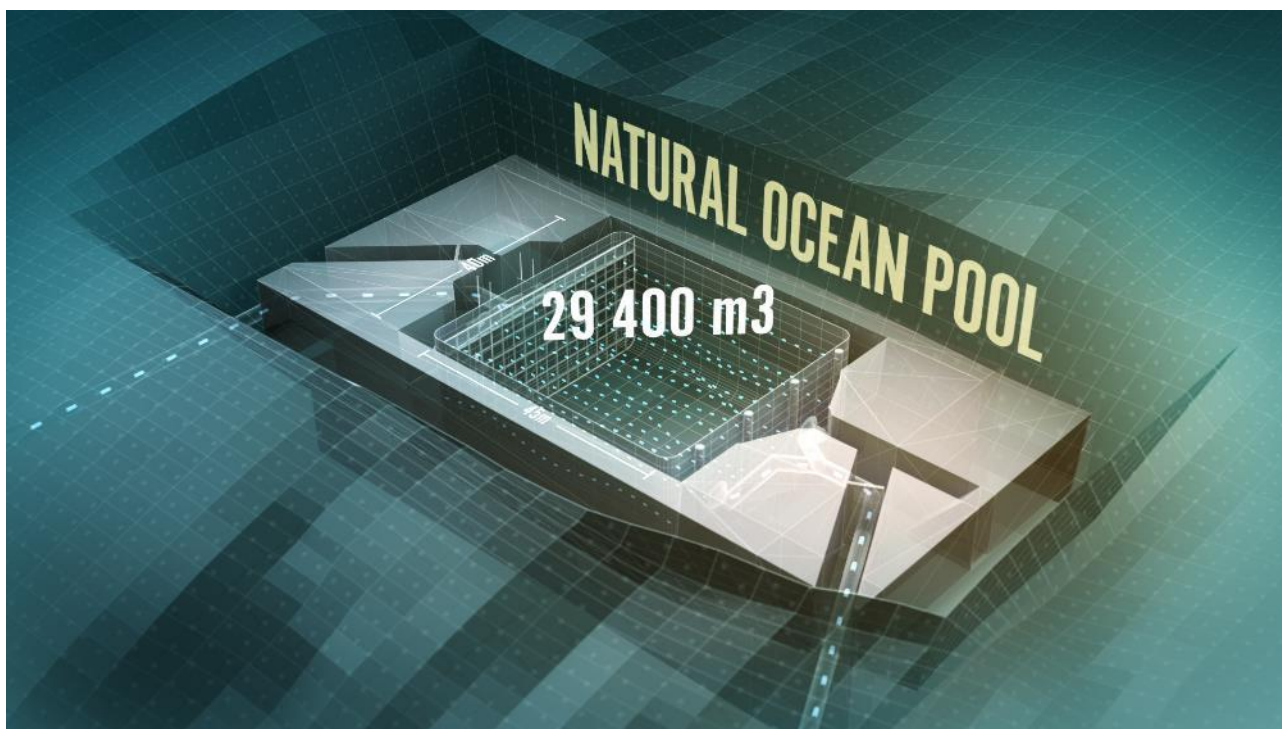
Det skal bygges molo og utfylling i sjøen utenfor oppdrettsanlegget. Dette medfører behov for bergblokker med store dimensjoner (storstein-uttak). Observasjoner i strandsonen tyder på tett oppsprekking i bergmassen, men oppsprekkingsgraden kan fremstå høyere enn reelt der på grunn av erosjon..

Det er registrert 3 – 5 ulike sprekkesett i bergmassen nær strandsonen. Mange sprekkesett, og tett oppsprekking reduserer sannsynligheten for å kunne ta ut store blokker fra bergmassen. Det vurderes lite sannsynlig at bergmassen vil kunne produsere mye stor blokk, men det vil kanskje kunne tas ut noe storblokk i enkelte deler av planområdet.

Masseberegninger og massebalanse er estimert med utgangspunkt i at der ikke tas ut store volumer av storstein i tiltaksområdet. Se også kap 6.5, vedlegg 15 og 16



Figur 6-7. Skisse av anlegg delt mellom skjæring på land og utfylling i sjø med molo.



Figur 6-8. Prinsippskisse av basseng-grop med oppdrettskar. Her vist prinsipp for ett kar (1.000 tonn) med inntaks- og utslippsledning. (www.andfjord.no)

6.4.1 Grunnforhold sjøfylling og molo

Sjøbunnen i området har en gjennomsnittlig helning ca. 1:24 i østlig retning ned til kote -25. Ved kote -35 faller sjøbunnen med helning 1:2,5 ned til kote -160

Grunnundersøkelsen i sjøen viser at området generelt består av 1 lag over antatt berg. Laget har høy sonderingsmotstand og det er brukt spyl og slagboring. Mektigheten av laget varierer mellom 0,1-2,6 m og antatt berg ligger mellom kote - 3,0 og -32,7.

Det er ikke registret noe forurenset masser i de undersøkte sedimentene ved Fiskenes. Analyseresultatene fra miljøundersøkelse viser at det ikke er påvist konsentrasjoner av miljøgifter over tilstandsklasse II («god miljøtilstand») i de analyserte prøvene.

Planen omfatter en utfylling i strandsonen med en molo. Samtidig er det forutsatt en utdypning inne i havnebassenget ned til minimum -10.3 m sjøkartnull. I utarbeidelsen av havneplanen har det vært fokus på å oppnå massebalanse mellom utgravd volum av fiskebassenger og utfylt areal.

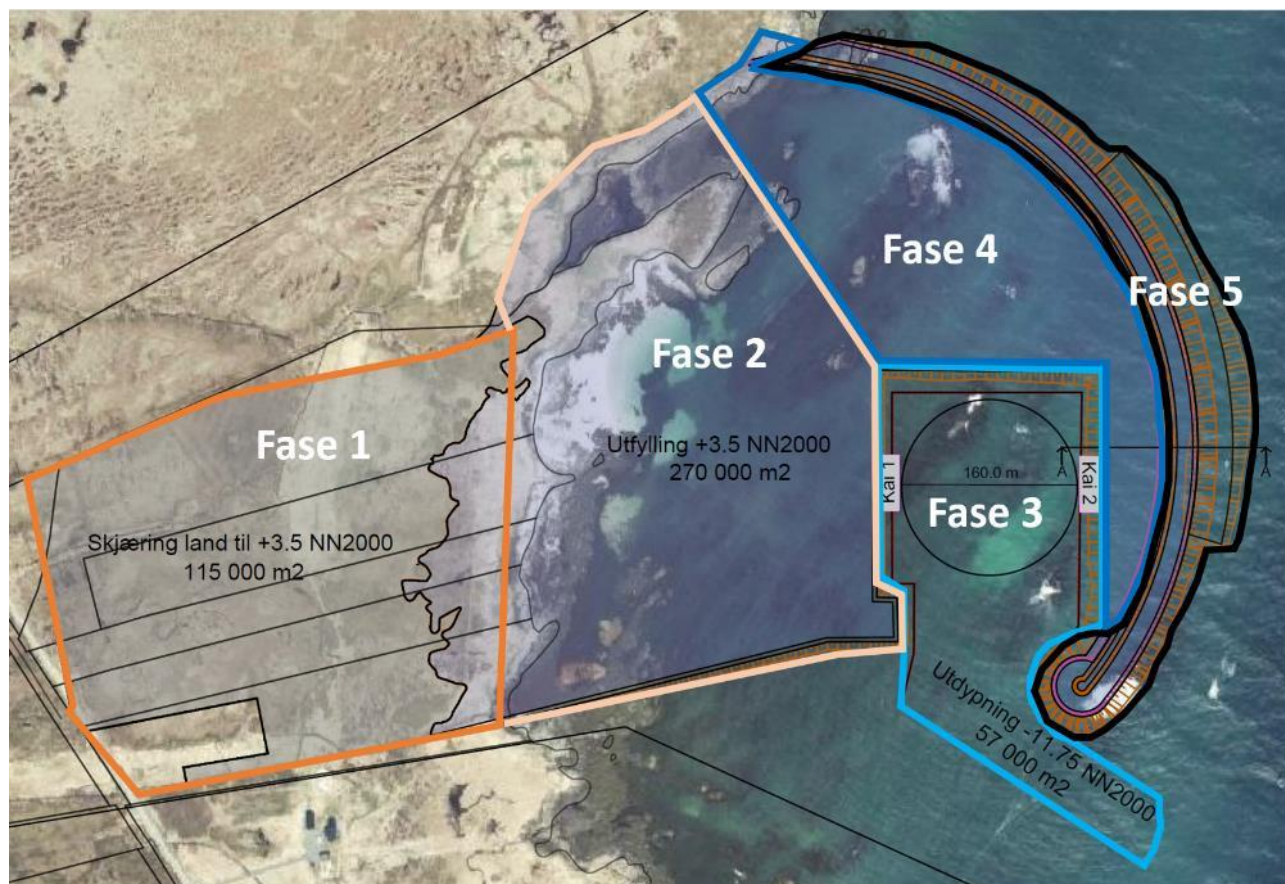
Det er gjort stabilitetsberegning av både moloen og sjøfyllingen i GeoSuite stability. Aktuelle snitt og resultatene er oppsummert i vedlegg 15 og 16.

6.5 Gjennomføring, anleggsperiode og massebalanse

Tiltak med tilrettelegging av næringsareal og uttak av byggegrop til oppdrettsbasseng, må gjennomføres i en fasedelt utbygning. Til reguleringsplan er det ikke gjennomført detaljert teknisk forprosjekt, men det er lagt til grunn fem hovedfaser for utbygningen fordelt på en estimert byggeperiode over 5 år.

Tabell 3. Estimert anleggsperiode fordelt på byggefaser og massebehov- og balanse per fase og samlet overskudd. Gule kolonner er uttak og grønne kolonner er fylling.

| Utbygningsfaser med estimert anleggsperiode på 60 måneder / 5 år. | | | | | |
|---|---|--------|------------------|--------------|----------------|
| FASE | Aktivitet | Formål | Mengde (m3) | Tid per fase | Periode 46 mnd |
| 1 | Skjæring på land kote +3,5 | BN1 | 140.000m3 | 17 mnd | 1-17 |
| | <i>Løsmasser myr, sand og leirer</i> | | 280.000m3 | | |
| 1 – 3 | Uttak byggegrop for oppdrettsbasseng | BN1 | 850.000m3 | 29 mnd | 13-42 |
| | <i>Løsmasser myr, sand og leire</i> | | 50.000m3 | | |
| 2 | Fylling i sjø til kote +3.5 | BN1/2 | - 685.000m3 | 9 mnd | 10-19 |
| 2 – 4 | Utdyping i sjø til -10,3 | VHS1 | 330.000m3 | 28 mnd | 10-38 |
| | <i>Løsmasser utdyping i sjø</i> | | 70.000m3 | | |
| 4 | Fylling i sjø til kote +3.5 | BN2 | - 685.000m3 | 27 mnd | 19-47 |
| | | | | | |
| 5 | Molo bruk av stedlige masser | Molo | -210.000 m3 | 25 mnd | 35-60 |
| | | | | | |
| | Sprengstein totalt (omregningsfaktor x 1.4) | | 1.850.000m3 | | |
| | -Sum tiltak massebehov | | -1.580.000m3 | | |
| | | | | | |
| | Overskudd av sprengstein-masser | | 270.000m3 | | |
| | <i>Løsmasser til eksterndeponi</i> | | 400.000m3 | | |



Figur 6-9. Faseinndeling av tiltaksområdet.

6.5.1 Overskuddsmasser og håndtering

Totalt vil tiltaket kreve et uttak av 1.850.000m³ sprengstein. Tiltak har lagt til grunn å oppnå massebalanse ved bruk av stedlige masser.

Planlagt utfylling til kote +3.5 vil ha behov for 1.370.000m³ sprengsteinsmasser og molo vil kunne benytte 210.000m³ stedlige masser.

Dette gir et estimert masseoverskudd med sprengstein på 270.000m³.

I tillegg kommer overskuddsmasser med løsmasser fra overflateavdekking, utdyping og øvrig fraksjonering ved skjæring på land, til sammen 400.000m³

Deler av overskuddsmassene skal benyttes for byggegrunn til nye veianlegg og skjermingsvoll i planområdet og for terrengarronding innenfor planområdet.

Øvrige masser skal benyttes i andre nærliggende byggeprosjekter i kommunen. Det forutsettes at overskuddsmasser håndteres ved frakt sjøverts. Det skal ved rammesøknad framlegges en faseplan som angir godkjente mottak. Se også planbestemmelser §12.1.

Fordeling og volum for uttak av masser er redegjort i vedlegg 16 Marinteknikk.

6.6 Støy og støv i anleggsperioden

Det er gjennomført egen støyutredning for anleggsperioden. Se redegjørelse kap 7.4. og vedlegg 10 - støyutredning. Støy og avbøtende tiltak for etablering av skjermingsvoll og driftstider for støyende aktivitet er sikret i planbestemmelser og krav og retningslinjer iht. T1442

For håndtering av støv brukes vannkanon for dempe støv i tørre perioder.

6.7 Trafikk: adkomst, vei og parkering

Hovedadkomst til næringsarealene er planlagt fra fv. 7044. Det er planlagt adkomstveg etter «Adkomstveg til næringsområder»² med 7,5 m bredde som tilpasses eksisterende fylkesveg. Kryss utformes for vogntog etter kjøremåte A.



Figur 6-10. Fartsgrenser for tilkoblingsveger. (Kartgrunnlag: NVDB³).

Gjennom næringsarealer (BN 1 og 2) er ikke veianlegg regulert, da denne fastsettes i videre bebyggelsesplan. Det er avsatt mulighet til kai- og havnefasiliteter innenfor BN2. Det er i situasjonsplan gitt forslag til mulig bebyggelse med vei- og logistikkareal.

²Statens vegvesens håndbok N100.

³ Bearbejdet utsnitt fra NVDB.

6.8 Teknisk infrastruktur

6.8.1 Vann- og avløpsplan

I forbindelse med utvikling av ny oppdrettsvirksomhet på Fiskenes, Kvalnes og Breivika er det sett på mulige løsninger for å dekke vannbehovet til aktuell virksomhet.

Vannbehovet er vurdert i sammenheng med Kvalnes, Breivika og Fiskenes kan oppsummeres som følger:

- **Forbruksvann / brannvann pr lokalitet:**
 - 30 arbeidsplasser
 - Brannvann – uttak av 50 l/s pr lokalitet
- **Industri vann**
 - Behov usikkert
 - Dersom lakseslakteri etableres antas et vannbehov pr år i snitt på 30 l/s (kun på en av lokalitetene)

Vurderinger av framtidig behov og kapasitet til industri vann er gjennomført for å dokumenter potensial for en videre utvikling og tilrettelegging av øvrig nærings- og industriproduksjon knyttet til de blå-grønne næringer. Se også vedlegg 18; Fagnotat vann og avløp.

6.8.1.1 Dagens situasjon, kapasitet og tilkobling forbruksvann/brannvann

I dag forsynes vann fra Sverigesdalsvatnet ned til vannbehandlingsanlegg (UV/Vannglass) i Breivika. Derfra ligger det en ny vannledning Ø355 PE (2003) inn til Andenes. Det er lagt en ny Ø200 PE sørover fra vannbehandlingsanlegget (VB).

Gammel ledning Ø 300 eternitt (ca 1960) ligger langs riksveg 82 og videre mot Fiskenes. Asbestledningen går videre gjennom flyplass og inn til Andenes, men er stengt nord for flyplass. Det er derfor kun Ø355 ledningen som forsyner Andenes. Se figur 6-11.

Per i dag kan anlegget ved Fiskens enklest forsynes via eksisterende Asbestledning. Denne er ca 7,5 km fra VB og fram til anlegget. Ved brannvannstapping 50 l/s vil trykkfall på asbestsementledningen kun bli ca 1,5 kg. Ledningen er derfor mer enn stor nok for forsyning. Ledningen er ikke en sikker ledning og antatt i dårlig forfatning. Ved eventuelt brud på denne ledningen, mellom VB og anlegg vil det være mulig å åpne for vannforsyning via Ø355 til Andenes og gjennom flyplassen. Se figur 6-11.

Vannforsyning forbruksvann

Vannforsyning til nytt næringsområde BN1 og BN2 løses ved tilknytning til eksisterende kommunal ledning langs Fv 7044 (Ø300).

En tilkobling bør etableres ved opparbeidelse av nytt adkomstskryss fra Fv 7044.

Detaljert ledningsføring internt i næringsområdet fastsettes nærmere gjennom prosjektering. Internt nett tilpasses endelig plassering bygg, og brannteknisk prosjektering.

Krav til løsning er fastsatt i planbestemmelser § 3.6 og § 12.2.

Spillvannsledning

Det forutsettes at avløp fra nytt næringsområde BN1 og 2 tilknyttes eget renseanlegg på egen tomt. (se rekkefølgekrav i planbestemmelser § 12.2)



Figur 6-11. Dagens situasjon for vannforsyning i området. Planlagt næringsområde vil bli tilknyttet eksisterende ledning gjennom Fiskenes.

6.8.1.2 Vurdering av framtidig behov og kapasitet

Det sett på aktuelle kilder og drøftet mulig løsninger med Andøya kommune. Hovedkonklusjonen etter disse innledende avklaringer er at det mest hensiktsmessige er å basere seg på en vannforsyning hvor det kommunale vannverket utvikles til å dekke forventede vannbehov for planlagt oppdrettsvirksomhet på Fiskenes, Kvalnes og Breivika. Basert på kjennskapet til de ulike aktuelle vannkildene i Andøy kommune har en sett nærmere på regulering av Nattmålsvatn som ligger i nedslagsfeltet til Sverigedalsvatnet samt tilknytning av Trolldalsvatnet som allerede er regulert til vannforsyningsformål.

Kapasitetsvurderingen som er utført på et innledende nivå kan kort oppsummeres som følger:

- Kapasitet Nattmålsvatn med 2 meter senking 65-75 l/s
- Kapasitet Trolldalsvatn med 2 meter senking 20-25 l/s
- Kapasitet resterende felt Sverigedalsvatn ca 10 l/s (ca data fra NEVINA forutsatt at Sverigedalsvatnet ikke reguleres)
- Total kapasitet 95-110 l/s forutsatt regulering av både Nattmålsvatn og Trolldalsvatn.

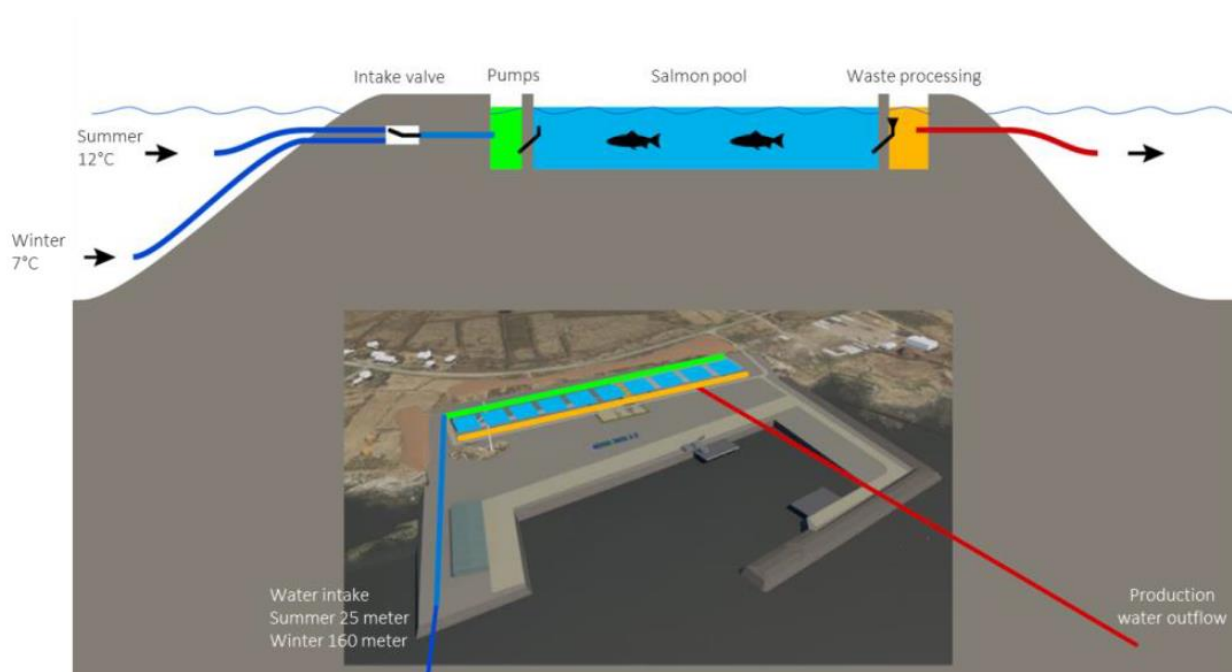
Kommunen tar i dag ut ca 50 l/s til eksisterende vannverk fra Sverigedalsvatn.

Estimatet viser at det bør være potensiale for vannuttak til øvrig utvikling i området som dekkes av det kommunale vannverket samt for eksempel lakseslakteri som antas å kreve i området 30-35 l/s med tilknyttede virksomheter. Som nevnt innledningsvis er det en del usikkerhet i slike anslag og en bør legge seg noe på den sikre siden før det er utført målinger å bedre nøyaktigheten.

Se også vedlegg 18, fagnotat vann- og avløp.

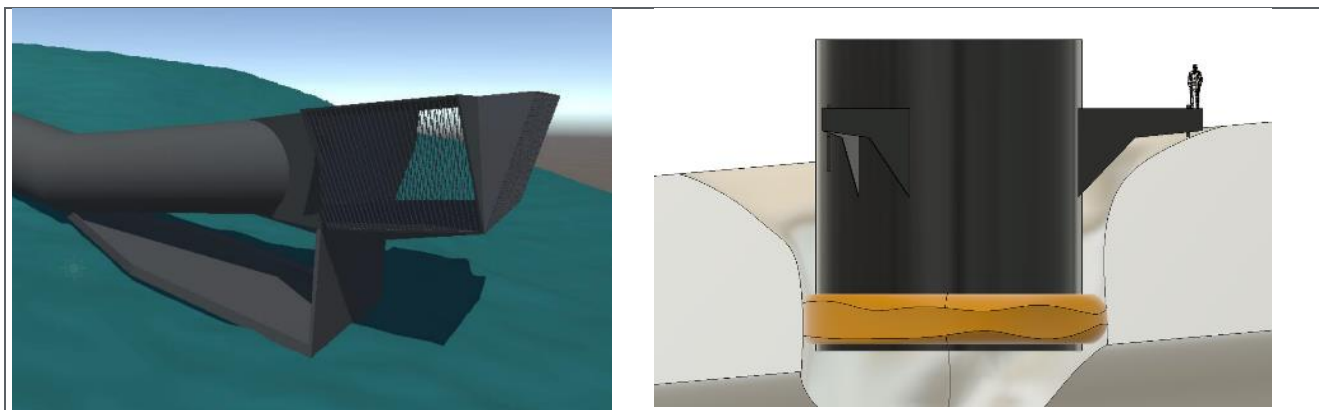
6.8.2 Inntaks- og uttaksledninger landbasert oppdrett

Oppdrettsbassengene skal tilføres sjøvann som kontinuerlig strømmer gjennom anlegget fra inntaks- og utslippsledninger. Vannet i bassengene skiftes ut med vann fra havet 15 til 17 ganger per døgn. Det skjer ingen behandling av sjøvannet, bortsett fra inntaksfilter og oksygentilførsel etter behov.

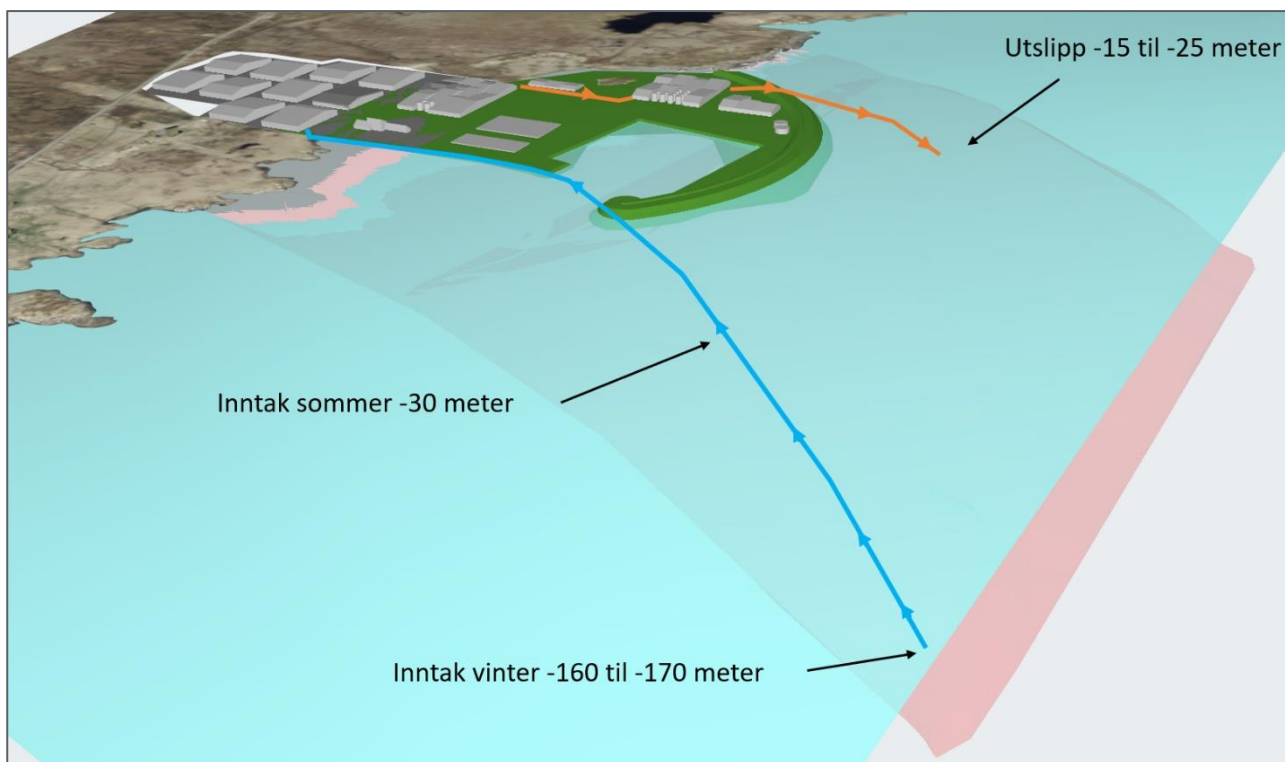


Figur 6-12. Prinsippkisse for inntak- og utslippsledninger. Andfjord Salmon AS.

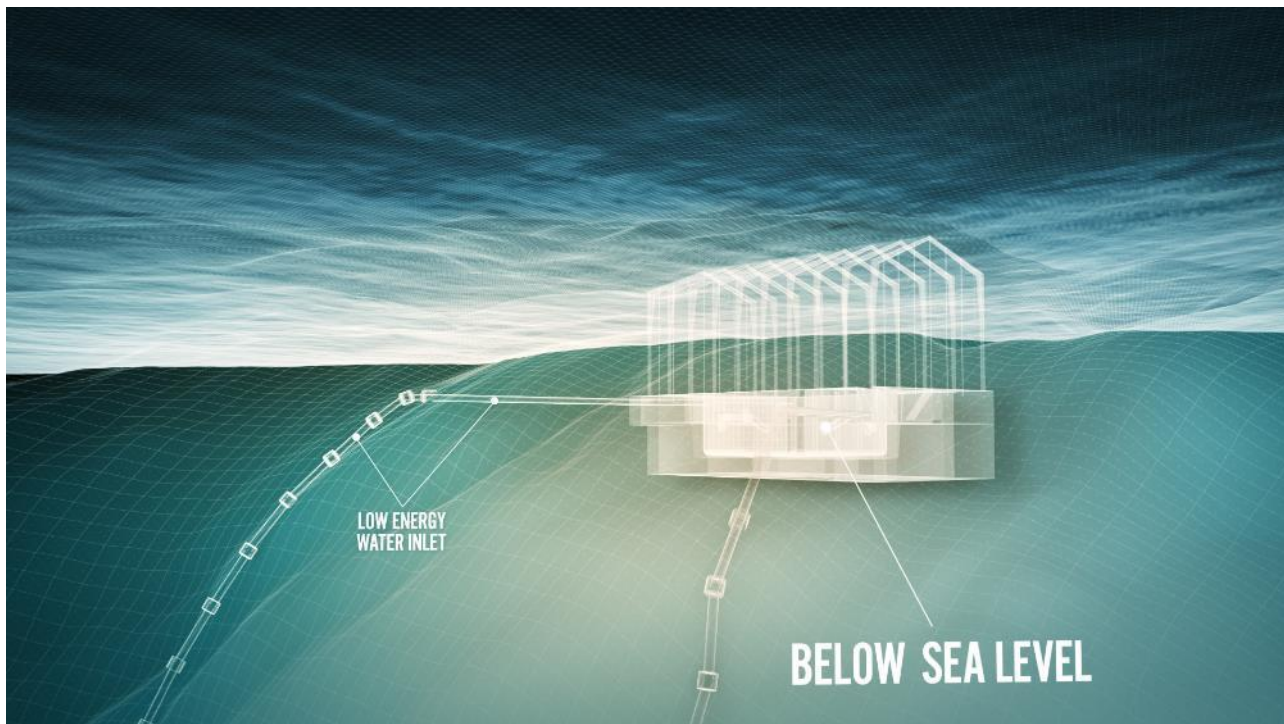
Tiltak er knyttet til plassering og utlegging av ledninger, samt overdekking av ledningstraseer. For inntaksledninger vil det etableres inntaksfilter som stikker opp av sjøbunnen. Se figur 1-3 og 1-4. Foreliggende temarapport utreder miljøkonsekvens for maritimt miljø fra anleggstiltak med opparbeidelse og konsekvens av arealbeslag under vann. Utslipp og påvirkning til maritimt miljø utredes i rapport for forurensning og vannmiljø /strømningsrapport.



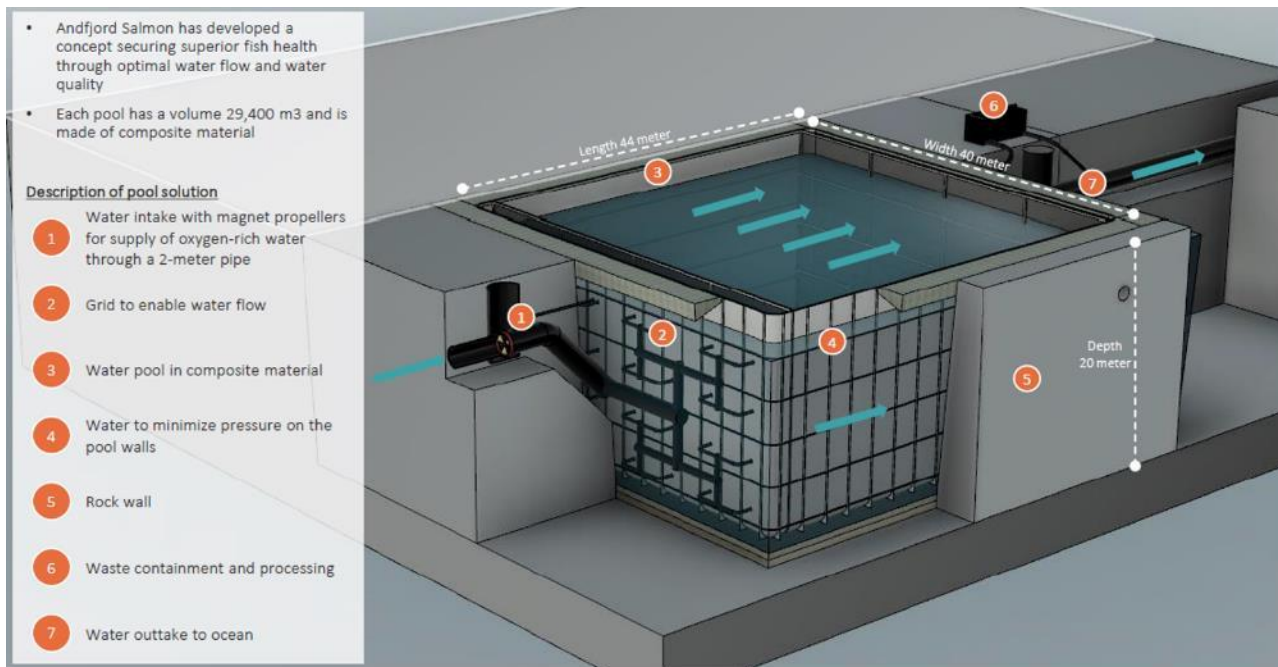
Figur 6-13 Inntakspunkt med to mulige utforminger, henholdsvis for ledningsføring til venstre og via tunell mot høyre. Andfjord Salmon AS.



Figur 6-14. Terrengmodell som viser dybdeplassering av inntaks- og utslipp.



Figur 6-15. Prinsippskisse av inntaks- og uttaksledninger og oppdrettsbasseng i terreng. Andfjord Salmon AS.



Figur 6-16. Prinsippskisse for inntaks- og uttaksledninger gjennom oppdrettsbasseng.

6.8.3 Energiforsyning

Energibehov

Energibehovet for ett oppdrettsbasseng er estimert til 500 kWh per døgn. Oppskalert til 20 bassenger på Fiskenes utgjør det et behov for 10 MWh per døgn. Totalt for Andfjord Salmon vil en produksjon av 70 000 tonn laks medføre et estimert energibehov på 35 MWh per døgn og 12,8 GWh per år. Til sammenligning er gjennomsnittlig strømforbruk for en enebolig ca. 20 MWh per år.

Energiforsyning

Løsning for energiforsyning til anlegget på Fiskenes er i prosess og under utarbeidelse, og dermed ikke endelig besluttet. For å sikre at energiforsyningen blir tilstrekkelig ivaretatt i forkant av tiltaket, er følgende rekkefølgekrav tatt inn i planbestemmelsene:

«Mulighetene for bruk av miljøvennlig, fornybar energi skal være utredet. Effektbehov og ivaretagelse av energiløsning skal framgå av rammesøknad.»

Det framtidige energibehovet til Andfjord Salmon er stort. Per i dag sees det derfor på mulighet for forsyning fra ulike energikilder, og en kombinert bruk av flere energikilder kan være aktuelt. Energiforsyning og energikilder som er under utredning:

1. Tradisjonell energiforsyning via strømmettet til Andøy Energi AS

Andøy Energi AS har i dag en kapasitet på ca. 7 MW, og har meldt inn behov for 2,1 MW ekstra. Det er flere prosjekter under utvikling på Andøya, og det er ikke nok samlet kapasitet i nettet for å imøtekomme det framtidige energibehovet til tre nye landbaserte oppdrettsanlegg.

Det må videre gjøres regionale vurderinger knyttet til forsyningskapasitet. For denne overordnede vurdering er det vesentlig å fastlegge det egentlige behovet per basseng, og hvordan dette gjennom drift kan utjevnes til lavest mulig momentan-forbruk. Dette enten gjennom utjevne batteripakker eller ved en planmessig utnyttning og samkjøring av pumper, slamtørke og øvrig forbruk.

Det må ventes etablert nye linjer, med tilhørende anleggsbidrag. For å dekke behovet til Andfjord Salmon vil det være behov for en oppgradering av strømmettet fra 66 kV til 132 kV.

2. Solceller

I forbindelse med detaljreguleringen på Kvalnes ble det gjennomført en utredning av energiforsyning fra solceller (Asplan Viak 2018). Formålet med utredningen var å se hvilken størrelsesorden av energiforsyning som kan forventes ved etablering av solceller over planlagte oppdrettsbasseng (10 stykker). I sommerhalvåret vil et solcelleanlegg bidra til å redusere energibehovet fra strømmettet til Andøy Energi AS.

Klimaet på Andøya er hardt mht. vindforhold, og det vil kreve god forankring av taket over bassengene, inkludert solceller. Særsilt byggeteknisk vurdering må utføres med hensyn på dette. Det kalde klimaet vil være gunstig for solstrømproduksjon, da effektiviteten på solcellene øker med lavere temperatur (Asplan Viak 2018). I utredningen anslår Asplan Viak at et fullt utbygd anlegg med 10 bassenger inkl. tak med solceller kan ha en årlig strømproduksjon i størrelsesorden 1,7-2,0 GWh per år. Forutsatt samme konstruksjoner og beregninger på Fiskenes tilsvarer dette 3,4-4,0 GWh per år.

3. Biogass

Andfjord Salmon er i gang med studier av hvordan fiskeslammet fra planlagte anlegg kan benyttes (NIBIO 2021 og Sterner 2020). I den forbindelse vurderes muligheten for å utnytte fiskeslammet til energiproduksjon i et biogassanlegg. Det er per i dag utfordringer med dette konseptet, men teknologien er under utvikling. Andfjord Salmon har også inne en søknad hos Forskningsrådet på «Grønn plattform». Søknaden har prosjektittelen: FP Grønn omstilling og sirkulær ressursutnyttelse med utgangspunkt i landbasert matfiskoppdrett.

4. Vindmøller

Planforslaget hjemler ikke etablering av vindmøller. Generelt er det kjent at vindmøller kan bidra med energiforsyning. Eksempelvis er det på Kvalnes tillatt etablert en vindmølle med installert effekt på 810 kW.

Samtidig er det problemstillinger som støy, skyggelegging, ev. iskast, lysforurensning/forstyrrelser og risiko/fare for fugl forbundet med etablering av vindmøller.

6.9 Risiko og sårbarhet

Det har blitt gjennomført en innledende fareidentifikasjon og sårbarhetsvurdering av de temaer som gjennom fareidentifikasjonen fremsto som relevante.

- Ustabil grunn (grunnforhold)
- Havnivåstigning, stormflo og bølgepåvirkning
- Vind/ekstremnedbør (overvann) og flom
- Forsvarets aktivitet på Andøya
- Nærhet til flystasjon
- Skipstrafikk

Av disse fremsto planområdet som moderat til svært sårbart for punktet nærhet til flystasjon. Se øvrige vurderinger i ROS analyse, vedlegg 14.

7 Konsekvensutredninger og virkninger av planforslaget

7.1 Innledning

I henhold til plan- og bygningsloven § 4-2, andre ledd skal planer som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn konsekvensutredes, jfr. forskrift om konsekvensutredninger. I juni 2020 ble planprogram med konsekvensutredning vedtatt, og det ble stilt spesifikke krav til utredning til enkelte fagtemaer, herunder støy, landbruk og naturressurser (definert som «prissatte konsekvenser») og naturmangfold (definert som «ikke-prissatte konsekvenser»).

I forbindelse med planprosessen er det gjennomført konsekvensutredninger av disse temaene, som svarer på kravene i planprogrammet. Kapittel 8 gir en oppsummering av de viktigste konsekvensene etablering av et landbasert oppdrettsanlegg vil ha for de nevnte fagtemaene. Det er gjort en sammenstilling mellom de prissatte og ikke-prissatte konsekvensene, der fordeler og ulemper ved bygging av et landbasert oppdrettsanlegg på Andøya veies opp mot hverandre, og sees i forhold til et referansealternativ uten utbygging.

7.2 Planprogram

Planprogrammet som ble vedtatt 15.06.2020 slo fast at følgende tema skulle utredes:

Naturmangfold, landskap, kulturminner, friluftsliv, landbruk og naturressurser, fiskeri og sjøfart, støy, forurensning til grunn og vann, grunnforhold, veg- og trafikk, teknisk infrastruktur, marinteknikk – strømforhold – bølgehøyde, samfunnsmessige konsekvenser, risiko og sårbarhet, forholdet til overordnede mål og retningslinjer, forholdet til luftfart og forholdet til forsvaret

I forslaget til planprogram er det gitt en kort beskrivelse av antatte vesentlige virkninger av planforslaget for miljø, naturressurser og samfunn. Dette er gjort for alle aktuelle tema, og for hvert tema er det gjort en beskrivelse og presisering av hva konsekvensutredningen skal svare på. Når det gjelder hva som er vesentlige virkninger er det lagt stor vekt på hvor beslutningsrelevant virkningen antas å være.

7.3 Konsekvensutredninger, tekniske fagrapporter og temarapporter

Det er gjennomført temautredninger med fagrapporter og analyser for 10 utredningstema (*vedlegg 3– 13*). For øvrige tema med krav til særskilt gjennomføring (som Risiko og sårbarhet) er det utarbeidet egne fagrapporter og notat, som vedlegg til planforslag (*vedlegg 14– 22*).

Se oversikt i dokumentplan, tabell 1, side 4.

7.4 Alternativsvurderinger – valg av tiltaksområde

Ved oppstart av planprosess ble det varslet to parallelle planprosesser. En for Fiskenes og en for Breivika. Intensjon var at der gjennom planprosess skulle evalueres om det var grunnlag til å gå videre med en, eller begge lokaliteter.

Med bakgrunn i tiltakshavers behov og resultat fra planprosessen og utredninger er det valgt å legge frem begge lokaliteter til offentlig ettersyn:

1. Andøy Industripark **Breivik**
2. Andøy Industripark **Fiskenes**

Begge lokalitetene ligger på østkysten av Andøya, henholdsvis 12,5 km og 5,5 km sør for Andenes. Områdene har gjennom utredninger vist å egne seg for landbaserte oppdrettsanlegg.

Andøya er et av få steder i Norge som har en kombinasjon av berggrunn og havstrømmer som egner seg for etablering av landbaserte oppdrettsanlegg, nedsenket i terrenget. I tillegg har begge lokalitetene mulighet for etablering av kaianlegg og kort vei til Andøya lufthavn for framtidig eksport av fisk.

Det er gjennom prosessen evaluert flere alternative utforminger og plasseringer av anleggene, innenfor planområde. Alternativer har vært drøftet i flere fagutredninger og vært drøftet med berørte parter og faginstanser.

Styrende for alternativvurderingene har vært massebalanse mellom uttak i terreng og utfylling i sjø. Det er sett på flere alternativer hvor ulike hensyn er veid mot hverandre; *kulturminner, jordbruksareal, naturmiljø, miljøregnskap, havn- og farvann, bølge og klimahensyn m.fl.*

Det er til slutt valgt ett omfang som det videre er gjennomført konsekvensutredninger av.

Tabell under viser noen av alternativene for Fiskenes, i sammenheng med massebalansen:



Figur 7-1. Illustrasjon på alternativsvurderinger i sammenheng med massebalanse

8 Sammenstilling av prissatte og ikke-prissatte konsekvenser

Sammenstillingen av konsekvenser er fortatt med utgangspunkt i metoden til Statens vegvesen Håndbok V712. Sammenstillingen er en oppsummering og samlet analyse av prissatte og ikke-prissatte konsekvenser der fordeler og ulemper ved etablering av Andøy Industripark Fiskenes veies mot hverandre, og sees i forhold til referansealternativet uten utbygging av arealet.

Kunnskapsgrunnlaget for utredningene er vurdert som godt for samtlige fagtema, herunder kartlegging og oversikt over verdiene i plan- og utredningsområdet. Andøy Industripark Fiskenes er i stor grad et forsknings- og innovasjonsprosjekt, hvor endelige løsninger og tiltak ikke foreligger per i dag. Vurderinger av påvirkning og konsekvens baserer seg derfor på et mulig scenario, som synliggjør arealbeslaget.

8.1 Prissatte konsekvenser

Samfunnsmessig nytteverdi og samfunnsmessige kostnader knyttet til støy, fiskeri og forurensning er ikke prissatt (i kroner) i denne utredningen. Vurderingen av prissatte konsekvenser er derfor kvalitativ, og basert på skjønn. Virkningene oppsummeres på samme måte som for de ikke-prissatte fagtemaene (*tabell 9-1*).

Andøy Industripark Fiskenes medfører noe til middels negative konsekvenser for fiskeri. Dette direkte gjennom arealbeslag av fiskeområder til utfylling og molo, og mer indirekte gjennom påvirkning av gyte- og oppvekstområder. Støy og annen forurensning i form av utslipp til luft, grunn og sjø vurderes å ha noe negativ konsekvensgrad i driftsfasen.

De negative konsekvensene veies opp av store positive samfunnsmessige virkninger. Realisering av Andfjord Salmons planer om tre landbaserte oppdrettsanlegg fordelt på tre lokasjoner, kan innen 2030 tilføre Andøysamfunnet ca. 250 arbeidsplasser. Dette vil være en etablering som i stor grad kan legge grunnlaget for en bærekraftig samfunnsutvikling på Andøya. Sett i forhold til dagens situasjon, med en nedadgående trend både i antall arbeidsplasser og antall innbyggere vurderes nytteverdien av tiltaket som stor positiv. Etableringen av Andøy Industripark Fiskenes vil dog utfordre eksisterende og ny transport- og infrastruktur i regionen, samt at anlegget vil kreve økt tilgang på energi og ferskvann.

Som følge av at de negative virkningene er såpass moderate, og store positive samfunnsmessige virkninger, vurderes de prissatte konsekvensene samlet sett som **positive**.

Tabell 8-1. Sammenstilling av de prissatte konsekvensene for Andøy Industripark Fiskenes.

| Fagtema | Alternativ: | Referanse (null) | Fiskenes |
|----------------------------|-------------|------------------|---------------------------|
| Samfunnsmessige virkninger | Konsekvens: | | +++ |
| Fiskeri | Konsekvens: | | - / - - |
| Støy | Konsekvens: | | - |
| Forurensning | Konsekvens: | | - |
| Samlet vurdering | | | Positiv konsekvens |
| Rangering | | 2 | 1 |

8.2 Ikke-prissatte konsekvenser

Andøy Industripark Fiskenes vil gi negative virkninger for alle de ikke-prissatte fagtemaene (*tabell 9-2*). Tiltaket med landbaserte oppdrettsbasseng i fjell medfører et stort terrenginngrep og arealbeslag både på land og i sjø. Mulighetene for å redusere de negative konsekvensene gjennom skadereduserende tiltak er begrensende, på grunn av tiltakets arealbehov og utforming.

Tiltaket planlegges i et stort åpent og flatt landskap, og gitt tiltakets størrelse/omfang blir et det godt synlig for omgivelsene, selv om landskapet har en stor skala som kan absorbere temmelig store inngrep. Verdifulle områder for naturmangfoldet både på land og sjø går tapt. Dette utgjør lokaliteter med strandeng, funksjonsområder for storspove, vadefugl og oter, samt naturtypene tareskog, skjellsand og bløtbunnsområder. Gyte- og oppvekstområder for fisk blir forringet. Tiltaket medfører også fjerning av alle kulturminner innenfor planområdet, inkludert et delområde vurdert til stor verdi.

Virkningene for naturressurser og friluftsliv er mindre negative.

Tiltaket har middels (-) eller stor (- -) negativ konsekvensgrad for 2/3 av fagtemaene. Samlet sett vurderes de ikke-prissatte konsekvensene som **stor negativ konsekvens**.

Tabell 8-2. Sammenstilling av de ikke-prissatte konsekvensene for Andøy Industripark Fiskenes.

| Fagtema | Alternativ: | Referanse (null) | Fiskenes |
|-------------------------|-------------|------------------|--------------------------------|
| Landskap | Konsekvens: | | -- |
| Naturmangfold – land | Konsekvens: | | --/--- |
| Naturmangfold – sjø | Konsekvens: | | ---- |
| Naturressurser | Konsekvens: | | - |
| Friluftsliv og nærmiljø | Konsekvens: | | - |
| Kulturarv | Konsekvens: | | --- |
| Samlet vurdering | | | Stor negativ konsekvens |
| Rangering | | 1 | 2 |

8.3 Sammenstilling av prissatte og ikke-prissatte konsekvenser

De positive konsekvensene av tiltaket for Andøysamfunnet vurderes som store, og større enn ulempene for fiskerinæringen og de samfunnsmessige kostnadene knyttet til støy og forurensning.

Samtidig medfører Andøy Industripark et betydelig tap av naturmangfold og kulturarv, samt påvirker landskapet negativt. Dette kommer i konflikt med flere av Norges miljømål (Miljødirektoratet), hovedsakelig følgende:

- Miljømål 1.2: Ingen arter og naturtyper skal utrykkes, og utviklingen til truede og nær truede arter og naturtyper skal bedres.
- Miljømål 2.1: Tapet av verneverdige kulturminner skal minimeres.

Arbeidsplasser må veies mot store natur- og kulturverdier. I et samfunnsøkonomisk perspektiv vurderes etableringen av Andøy Industripark Fiskens derfor som nøytral, sett i forhold til referansesituasjonen uten utbygging av arealene (*tabell 8-3*).

Tabell 8-3. Sammenstilling av prissatte og ikke-prissatte konsekvenser ved etablering av Andøy Industripark Fiskenes.

| Konsekvenser | Alternativ: | Referanse (null) | Fiskenes |
|-------------------------------|-------------|------------------|---------------------------|
| Prissatte konsekvenser | | | |
| Samfunnsmessige virkninger | | Null | +++ |
| Fiskeri | | Null | - / - - |
| Støy | | Null | - |
| Forurensning | | Null | - |
| Samlet vurdering | | Null | Positiv konsekvens |

| | | | |
|------------------------------------|--|-------------|--------------------------------|
| Ikke-prissatte konsekvenser | | | |
| Landskap | | Null | -- |
| Naturmangfold – land | | Null | -- / - - - |
| Naturmangfold – sjø | | Null | - - - |
| Naturressurser | | Null | - |
| Friluftsliv og nærmiljø | | Null | - |
| Kulturarv | | Null | - - - |
| Samlet vurdering | | Null | Stor negativ konsekvens |

| | | | |
|---|--|---|----------------|
| Samlet samfunnsøkonomisk vurdering | | | Nøytral |
| Samlet samfunnsøkonomisk rangering | | 1 | 1 |

9 Virkninger av planforslaget

9.1 Samfunnsmessige virkninger

Etablering av Andøy Industripark fordelt på tre lokasjoner på Andøy, kan innen 2030 tilføre Andøysamfunnet ca 250 arbeidsplasser. Dette vil være en etablering som i stor grad kan «snu» en negativ folketilvekst og legge grunnlaget for en bærekraftig samfunnsutvikling på Andøya.

Andøysamfunnet er inne i en demografisk utvikling som er typisk for mange distriktskommuner med høy forventet vekst i antall innbyggere i de eldste aldersgruppene og en tilsvarende nedgang i de yngste. Andøy skiller seg ut fra øvrige distriktskommuner med en relativt sterk reduksjon i folketilveksten etter år 2017. Vi antar at dette har sammenheng med utfasingen av Andøy flystasjon.

En netto økning på ca 250 arbeidsplasser vil i et moderne samfunn basert på 2-jobb-husholdninger, utløse et behov for «jobb-2» i kommunen / regionen. En slik vekst i arbeidsmarkedet kan skape økt etterspørsel etter arbeidskraft, og en situasjon der man i perioder kan oppleve tilgangen på arbeidskraft som en begrensende faktor. Andøy har pr i dag relativt begrensede pendlingsmuligheter.

9.2 Andfjord Salmon AS sine interesser

Andfjord Salmon AS er nå inne i en viktig periode for uttesting og utvikling av sitt anlegg på Kvalnes. Foreliggende planforslag utgjør del av samlet strategi for en helhetlig utvikling av landbasert oppdrett på Andøya. Fiskenes og Breivika skal tilrettelegge og klargjøre nye arealer tilgjengelig for ønsket utvikling fram mot 2030. Her utgjør tilgang på areal en viktig forutsetning for realisering av videre planer og forutsigbarhet i den videre utvikling og innovasjonsprosess.

9.2.1 Etablering av landbasert oppdrettsanlegg

Etableringen av Andøy Industripark kan produsere opp til ca. 70.000 tonn med fersk laks. Denne produksjonsøkningen må sees i sammenheng med nasjonale mål om vekst i havbruksnæringen. Generelt vil en slik produksjonsøkning i åpne merder, representere en utfordring i forhold til situasjonen med spredning av lakselus mellom oppdrettsfisk og villaks. Andøy Industripark er basert på landbasert fiskeoppdrett, som innebærer teknologiske løsninger som unngår dette problemet.

9.3 Interessemotsetninger

Gjennom planprosess, merknadsbehandling og konsekvensutredninger er det framhevet interessemotsetninger for flere forhold. Disse er påpekt og håndtert med krav til gjennomføring av avbøtende tiltak.

Likevel vil det være enkelte forhold som ved gjennomføring av tiltak, igangsetting og bruk må avveies og videre hensynta interessemotsetninger.

- Fiskerinæring
- Kulturminner

Fiskeri

Konsekvensutredning for tema fiskeri og dialog med Andøy Fiskerlag har avdekket negativ konsekvens for fiskerinæringen. Det er i hovedsak utfylling i sjø og inntaksledninger som kan komme skape interessemotsetninger opp imot fiskeriområder og mulighet til å drive fiske opp imot land. Forhold og avbøtende tiltak er godt dokumentert i KU fiskeri, vedlegg 11 og avbøtende tiltak er ivaretatt i bestemmelser.

Kulturminner

På Fiskenes er det gjennom planprosessen avdekket automatisk fredede kulturminner på Skiftholman. Det er sett på flere muligheter for å ivareta kulturminner, men det er ikke funnet gode avbøtende tiltak, uten at dette har medført indirekte skjemming av kulturminnet (*utilbørlig skjemming*).

Etter dialog med Nordlands Fylkeskonservator er det valgt å legge planforslag frem som en dispensasjonssøknad fra kulturminneloven. Ved vedtak av reguleringsplan forutsettes det at dispensasjon fra kulturminneloven blir innvilget. Se også KU rapport vedlegg 8.

9.4 Økonomiske konsekvenser for kommunen

Etableringen vil utfordre eksisterende og ny transport- og infrastruktur i regionen. Utviklingen av E6-Hålogalandsveien og ny godsåttelinje (Nord-Norgelinjen) vil være betydelige bidrag til infrastruktur i regionen. Det bør arbeides videre i forhold til flyfrakt og direkte transport fra Andøya pr båt.

Etableringen av Andøy Industripark vil kreve økt tilgang på energi og ferskvann. Nåværende forsyningskapasitet for ferskvann må utvikles, og kapasiteten i linjenettet for elektrisk energi må økes.

Ut over vanlige ringvirkninger i form av økt etterspørsel etter varer og tjenester lokalt og regionalt, vil etableringen av Andøy Industripark kunne gi ringvirkninger i form av;

- ❖ Bruk av slam til utvikling av gjødselprodukter
- ❖ Bruk av slam / fiskeavfall til produksjon av biogass.

Fra Andøy kommune sitt ståsted, politisk og administrativt, må det jobbes målrettet med tilrettelegging for at flest mulig nyansatt ved Andfjord Salmon bosetter seg i kommunen.

Slik tilrettelegging vil kunne påvirke kommunal økonomi og prioriteringer:

- ❖ Kartlegge behov for oppgradering av infrastruktur ut over planområdet (veiløsninger, vann, energi) slik at dette er på plass ved inngang av driftsperioden.
- ❖ Kartlegge boligbehov og etablere ev. nye boliger / boligfelt
- ❖ Oppgradere kommunedel planer i henhold til ny etablering – legge til rette for utløsning av ringvirkningspotensial
- ❖ Kartlegge behov for skole, barnehage og annen infrastruktur